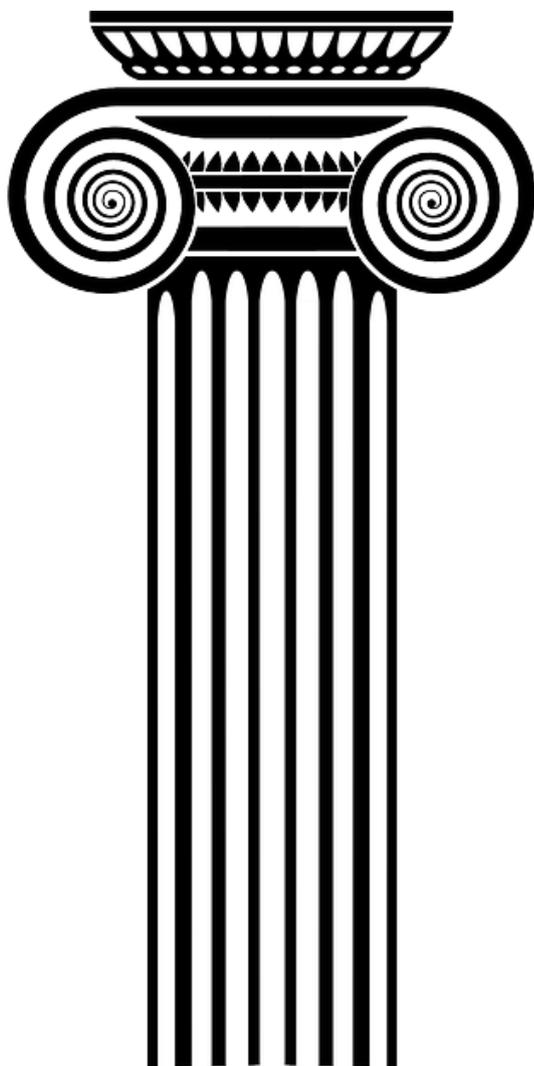


Югорский государственный университет

# Введение в сравнительную адвокатуру

Учебное пособие



Ханты-Мансийск, 2017

УДК 340.5  
ББК 67.022 (67.76)

Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии

**Научный редактор:**

доктор юридических наук, профессор Анисимов В.Ф.

**Рецензенты:**

**Введение в сравнительную адвокатуру: учебное пособие/ Акинина Н.Ю., Анисимов В.Ф., Кудрина Е.Н./ под. ред. Анисимова В.Ф. – Ханты-Мансийск: Югорский государственный ун-т, 2017. – 217 с.**

Настоящее учебное пособие содержит основные материалы, необходимые для изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение», «Организация адвокатуры». Представленная информация носит теоретико-исторический характер, призванная помочь сформулировать базовые представления об основах организации института адвокатуры в разных правовых системах современности.

Для преподавателей, студентов и аспирантов юридических факультетов и всех интересующихся вопросами развития института адвокатуры и типологизации моделей адвокатской деятельности.

Предисловие.....	
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования моделирования адвокатуры и адвокатской деятельности	
§ 1.1. Методологические основы исследования института адвокатуры	
§ 1.2. Научный потенциал метода правового моделирования в исследовании адвокатуры и адвокатской деятельности	
Глава 2. Субъектный подход к моделированию адвокатуры и адвокатской деятельности.....	
§ 2.1. Статусные модели предоставления правовой помощи.....	
§ 2.2. Модели допуска иностранных адвокатов.....	
Глава 3. Институциональный подход к моделированию адвокатуры и адвокатской деятельности.....	
§ 3.1. Модели развития адвокатуры как социально-правового института...	
§ 3.2. Модели организации адвокатской профессии.....	
§ 3.3. Модели организации адвокатуры.....	
Глава 4. Функциональный подход к моделированию адвокатуры и адвокатской деятельности.....	
§ 4.1. Модели профессиональной специализации.....	
§ 4.2. Модели адвокатской монополии на предоставление правовой помощи.....	
§ 4.3. Особенности моделей бесплатной правовой помощи.....	
Заключение.....	
Список источников.....	
Приложение.....	

## Введение

В настоящее время Россия переживает сложный процесс преобразования правовой системы. Важную роль в этом процессе играет сравнительное правоведение, поскольку при учёте национальных особенностей и сохранении правовых традиций принципиальное значение приобретает опыт, накопленный другими государствами при решении аналогичных задач. Критическая оценка этого опыта, перенесение на национальную почву и применение на практике всего того, что соответствует местным реалиям, предполагает использование потенциала сравнительного правоведения.

Как и любая наука, сравнительное правоведение представляет собой систему знаний. Статус науки определяется рядом факторов, среди которых определяющим является её предмет, т.е. сфера, на которую направлена мыслительная деятельность исследователя, в результате чего формируется система знаний.

Сравнительное правоведение включает конкретные сравнительно-правовые исследования различных правовых явлений: от сравнительного анализа отдельных норм различных правовых систем до сравнительно-правовых исследований ранее существовавших и современных систем национального права, сравнительно-правового изучения отдельных отраслей права (например, сравнительно-правового исследования уголовного права, гражданского права). Сравнительно-правовое исследование адвокатуры является частью сравнительно-правовых исследований, направленных на сравнительное изучение общих закономерностей формирования и развития правовых систем, их компонентов путём выявления в них общего, отличного и особенного.

Исследование института адвокатуры в сравнительно-правовом контексте позволяет более глубоко изучить сущность института адвокатуры, используя мировой опыт адвокатской практики, а также выявить положительные и отрицательные черты организации и деятельности адвокатуры в той или иной стране, усовершенствовать систему адвокатской деятельности в России.

Предметом сравнительной адвокатуры является сравнительно-правовое изучение особенностей правового статуса адвокатуры, организации адвокатской деятельности, порядка формирования и допуска к адвокатской деятельности, правового положения адвокатов в различных государствах современного мира. В рамках данного научного направления также исследуются международные и европейские стандарты предоставления правовой помощи.

Целью проведения сравнительно-правовых исследований адвокатской деятельности является выявление закономерностей возникновения и развития института адвокатуры в странах различных правовых систем мира, общих и отличительных черт в организации института адвокатуры и типологизации моделей адвокатской деятельности, особенностей деятельности адвокатуры в современных зарубежных странах.

На фоне глобализации правового пространства и разработки единых стандартов в правовой сфере уместно проанализировать институт адвокатуры и адвокатскую деятельность в разных правовых системах современности, а также в историческом аспекте, разнообразие путей развития адвокатуры и адвокатской деятельности в организационном, функциональном и институциональном направлениях.

В работах отечественных и зарубежных правоведов, как правило, уделяется внимание правовым системам зарубежных стран в целом. Недостаточно изучен собственно институт адвокатуры в разных правовых системах, а общий анализ, классификация моделей адвокатуры является практически отсутствующими. Научный интерес к классификации моделей адвокатуры и адвокатской деятельности и определения основных подходов заключается в углубленном исследовании самого института адвокатуры и адвокатской деятельности.

Назрела необходимость в исследовании особенностей правовых моделей института адвокатуры и адвокатской деятельности и, собственно, их типологизации, поскольку моделирование и типологизацию адвокатуры и адвокатской деятельности невозможно осуществлять, придерживаясь

привычной системы классификации правовых систем. Институт адвокатуры и адвокатская деятельность функционируют в разных правовых системах, поэтому можно выделить правовые отношения, в которых адвокатура и адвокатская деятельность в отдельных правовых системах в достаточной степени отличаются от их состояния в других. Именно эти отдельные расхождения и стали основой для определения правовых моделей института адвокатуры и адвокатской деятельности.

## **Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования моделирования адвокатуры и адвокатской деятельности**

### **§1.1. Методологические основы исследования института адвокатуры**

Общетеоретическое исследование тех или других аспектов адвокатской деятельности требует использования всего современного методологического арсенала. Конечно, речь не идет о кардинальном пересмотре методологического поля, сформированного целыми поколениями как отечественных, так и зарубежных ученых-правоведов. Скорее можно говорить об уточнении пределов применения уже известного методологического инструментария, а также более полной реализации их эвристического потенциала.<sup>1</sup>

По мнению Д. Керимова, методология права есть не что другое, как общенаучный феномен, который объединяет всю совокупность принципов, средств и методов познания (мировоззрение, философские методы познания и учения о них, общие и конкретно научные понятия и методы), какие разработаны всеми общественными науками, в том числе и комплексом юридических наук, и применяются в процессе познания специфики правовой действительности, ее практического превращения.<sup>2</sup>

Вместе с тем, современная методология научного исследования требует концентрации внимания не только на актуальности проблемы исследования, но и на экономии ресурсов исследования, что возможно осуществить при помощи выбора исходной точки, которая определяет направленность исследования относительно его цели. Соответственно целостное комплексное восприятие сложного общественного института, его развитие и функционирование в разные исторические периоды возможно осуществить на основе использования

---

<sup>1</sup> Воронов, А. А. Теория систем в методологии исследования науки об адвокатуре / А. А. Воронов // Юрист - праведь. - 2013. - № 3. - С. 26.

<sup>2</sup> Керимов, Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. - М. : Аванта +, 2000. - С.52

различных научных подходов, выработанных наукой на протяжении всего периода ее развития.

Одним из таких методов является цивилизационный подход, который позволяет исследовать состояние и развитие общества, формирование его общественных институтов. Как отмечает О. Лукашева, цивилизационный подход разрушает однообразную картину мира, одномерность, однолинейность его развития; раскрывает своеобразие и неповторимость жизненного уклада народов разных социокультурных сообществ, которые стремятся к сохранению своей идентичности; в то же время позволяет увидеть те общечеловеческие приобретения, которые создают условия для взаимодействия цивилизаций, их диалога, помогает не только понять другие системы бытия народов, другие способы их организации, но и уважать их.<sup>1</sup>

В методологии исследования института адвокатуры и адвокатской деятельности данному подходу отводится значительная роль в связи с тем, что каждая цивилизация выстраивает своеобразную систему защиты прав и свобод человека. Например, в Древней Греции, где адвокатов как таковых не существовало, правовую помощь оказывали логографы, синегоры, параклет и прагматики. Во времена Киевской Руси обвиняемого представляли послухи (свидетели порядочности обвиняемого), видоки (свидетели совершенного факта), а также родственники и друзья.

В рамках изучения института адвокатуры цивилизационный подход позволяет проследить его становление, развитие и функционирование, под воздействием изменений государственно-правовых явлений в правовых системах прошлого и современности, а также в сравнении с историей других народов и цивилизаций; обнаружить как уникальные особенности адвокатской деятельности в разных правовых системах, так и универсальные правовые принципы функционирования института адвокатуры. Так, цивилизационный подход незаменим при исследовании семейной и профессионально договорной

---

<sup>1</sup> Лукашева, Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение / Е. А. Лукашева. - М.: Норма, 2009. - С.3

адвокатуры, их особенностей. Например, правовой фикции в виде института патроната, который функционировал в Древнем Риме. Цивилизационный подход позволяет исследовать институт адвокатуры и адвокатскую деятельность с точки зрения их места в социально-политической жизни государства. Нередкими являются примеры в истории, когда адвокатская деятельность была запрещена в том или другом обществе или, напротив, адвокатура становилась процветающим институтом, а иногда даже орудием политической власти.

Еще одним значимым подходом в познании адвокатской деятельности является аксиологический подход.

Ценностный (аксиологический) подход позволяет рассуждать о том, каковой является реальная роль права в жизни разных обществ, и каковым является уровень реализации прав человека в разных правовых системах. Функционально неэффективный институт адвокатуры в тех правовых системах, где нормативное закрепление прав и свобод является лишь фикцией на фоне беззакония и антигуманности.

Важная роль в исследовании моделей адвокатской деятельности в разных правовых системах отведена антропологическому подходу, который позволяет через призму универсальности и многообразия человеческого бытия, раскрыть такую составляющую института адвокатуры, как ее нужность, необходимость. Антропологический подход связан с изучением человека, его культуры, бытия, и признанием того факта, что феномен права глубоко связан с человеком, его сущностью, а правозащитник является таким же обязательным элементом правосудия, как обвинитель и сам суд. Как отмечает В. Нерсисянц, юридическая антропология – это наука о человеке как о социальном существе в ее правовых проявлениях, измерениях, характеристиках. Она изучает правовые формы общественной жизни людей от давности до настоящего времени. К ее предметной сфере принадлежат правовые системы, и в целом – весь комплекс правовых явлений, какие складываются в разных сообществах (первобытных,

традиционных, современных), у разных этносов (народов, наций), при разных эпохах и в разных регионах мира.<sup>1</sup>

Антропологический подход, примененный к институту адвокатуры, дает возможность определить значение правозащитной деятельности, осуществляемой адвокатами, в разных сферах жизнедеятельности человека и общества, в разных уголках мира, сравнить и сопоставить ее.

Применение герменевтического подхода к изучению института адвокатуры, с помощью изучения юридических текстов, позволяет, во-первых, исследовать сам институт адвокатуры в том или другом обществе в определенный промежуток времени, а, во-вторых, проследить связь времен в постоянстве, изменении и разнообразии принципов адвокатской деятельности, организации адвокатского состояния, юридического заимствования, а также утверждать о сближении правовых систем.

Важное место в методологии изучения адвокатской деятельности и определения ее моделей принадлежит сравнительно-правовому подходу. Заслуживает внимания позиция С. Алексеева, который отмечает значительные потенциальные познавательные возможности сравнительно правового подхода. Автор справедливо отмечает, что данный метод помогает «не только обнаружить противоположности, отличия и черты правовых систем разных исторических типов и правовых семей, но и (что, возможно, является самым главным) формулировать общетеоретические положения и конструкции, обнаруживать закономерности функционирования и развития, которые учитывают особенности правовых систем разных социальных структур, эпох, стран».<sup>2</sup>

При проведении сравнений необходимо придерживаться нескольких правил: современная адвокатура не появилась внезапно, а формировалась постепенно в течение нескольких тысячелетий, и каждый период создал что-то новое, что отразилось на ее развитии, и что переход на следующий этап

---

<sup>1</sup> Нерсесянц, В.С. Юридическая антропология как наука и учебная дисциплина. Предисловие // Рулан Н. Юридическая антропология. – М., 1999. С. 1.

<sup>2</sup> Алексеев, С.С. Общая теория права: в 2 т. / С.С. Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. С.32-33.

составляет основу для последующего развития; функционирование адвокатуры в определенный период представляет результаты всей предыдущей ее истории, предыдущего развития.

Необходимо отметить, что преимущественно применяется внутритиповое сравнение институтов адвокатуры, которая означает изучение их функционирования в рамках одной правовой семьи. Всестороннее исследование адвокатской деятельности предусматривает не ограничиваться внутритиповым, а применять и внешнетиповое сравнение, направленное на изучение моделей адвокатской деятельности, существующих в разных правовых семьях. Важное значение в исследовании адвокатской деятельности отведено нормативно-функциональному сравнению, как одной из форм сравнительно-правового подхода. Следует отметить, что объекты считаются сравнимаемыми, если они выполняют одни и те же задания даже отличными способами. Это особенно актуально при моделировании адвокатской деятельности в странах с разделением адвокатской профессии (например, Великобритания, где функционируют барристеры и солиситоры, которые выполняют разные функции в составе адвокатской профессии).

Таким образом, применение сравнительно правового подхода для сравнения функционирования института адвокатуры в разных правовых системах и в разные часовые отрезки позволяет последовательно, системно, комплексно отобразить общие законы их развития, обнаружить причины расхождений в этих правовых системах, обусловленные географическими, конкретно историческими и другими факторами, обнаружить динамику рецепции норм и институтов, взаимного усвоения юридического опыта, а также сближения правовых систем и институтов, под воздействием глобализации.

Изучение адвокатуры в историческом разрезе возможно благодаря применению исторического подхода, который позволяет проследить эволюцию объекта исследования: раскрыть истоки правовых явлений, проследить их

развитие на разных этапах истории, оценить современное их состояние.<sup>1</sup> Да, невозможно понять природу отличий адвокатской профессии и самого института адвокатуры в системе общего и романо-германского права, не обратившись к истории их формирования и развития.

В основе исторического подхода лежит изучение реальной истории государства и права как элементов общества в их конкретном многообразии; выявление исторических фактов и на этой основе воссоздание исторического процесса, который раскрывается через логику, закономерности их развития.<sup>2</sup> Таким образом, роль исторического подхода заключается в исследовании закономерностей возникновения и становления института адвокатуры в разные периоды исторического развития разных стран.

Применение системного подхода позволяет включить в предмет науки об адвокатуре кроме онтологических и гносеологических закономерностей еще и социально-экономические, политические, моральные, идеологические и другие закономерности, которые определяют развитие и функционирование адвокатуры. Применение системного подхода в социальном познании означает исследование закономерностей развития адвокатуры как целостного организма, как системы.<sup>3</sup>

Институт адвокатуры относится к числу органических систем, которое означает наличие в нем особенного рода связей между его составными элементами: адвокат-клиент, адвокат-суд, адвокат-адвокат, адвокат-сообщество, сообщество-государство, и тому подобное. Система имеет свойство модифицирования ее элементов, адаптируя их к решению общесистемных заданий, но в то же время и элементы в силу собственной относительной автономности, могут предоставлять обратное влияние, вызывая те или другие

---

<sup>1</sup>Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение в образах права. С.95.

<sup>2</sup>Гусарев, В. Д. Юридическая деонтология (Основы юридической деятельности): учеб. пособие [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://banauka.ru/3594.html>

<sup>3</sup>Воронов, А. А. Теория систем в методологии исследования науки об адвокатуре. С. 26.

системные изменения<sup>1</sup> (например, формирование сообщества адвокатов самими адвокатами и последующее влияние сообщества на адвокатов).

Таким образом, использование системного подхода позволяет рассматривать институт адвокатуры как целостную совокупность разнообразных элементов, которые взаимодействуют между собой и окружающей средой.

В сложных и неоднозначных процессах развития общества ученые разных направлений все большее внимание обращают на синергетический подход. Синергетика – научное методологическое направление объяснения объективной реальности развития общества, которое являет собой междисциплинарную универсальную теорию самоорганизации и сложности систем и процессов разной природы. Синергетика возникла на стыке естественных наук и вобрала в себя общенаучные системные идеи. Синергетическая модель самоорганизации является в настоящее время наиболее обобщающей и наиболее эвристически плодотворной объяснительной моделью, которая описывает взаимопереходы порядка и хаоса в эволюции систем, в том числе социально-экономических.<sup>2</sup>

При изучении адвокатской деятельности и самого института адвокатуры синергетический подход как метод познания дает возможность проанализировать сущность изменения и развития разных процессов, позволяет обратиться к одному из сложных социально-философских вопросов – к проблеме влияния на эволюцию случайных факторов. С помощью синергетики, возможно, проследить все этапы универсального процесса самоорганизации института адвокатуры и адвокатской деятельности, как процесса эволюции порядка – его возникновения, развития и разрушения.

В новых социальных условиях, которые требуют развития активной личности и умения адаптироваться к сложностям жизни, усиливается необходимость внутреннего самосознания личности. В связи с этим особенную

---

<sup>1</sup> Там же С. 27.

<sup>2</sup> Гребенюк, Е. Н. Познавательный потенциал синергетики в гуманитарном исследовании. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16389678>

актуальность как в теоретическом, так в и практическом плане приобретает проблема субъектности – развитию активной, хорошо интегрированной личности, способной управлять собой, адаптироваться к быстро изменяемым условиям социальной жизни. Субъектный подход к моделированию адвокатуры отображает превращение личности и ее профессиональных качеств из обычного человека в профессионального адвоката, ее потенциала как субъекта адвокатской деятельности в специфических условиях развития государства и общества, особенности допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовой помощи в условиях глобализации общественно правовых отношений. Главной отличительной чертой субъектного подхода является направленность на изучение развития личности как защитника, его профессионального потенциала.

Рассмотрение институционального подхода в контексте его приложения к исследованию института адвокатуры, в первую очередь, определяется особенностями, которые укладываются юриспруденцией в понятие «институт». Для юриспруденции понятие института является типичным и, в первую очередь, тесно связанным с нормативностью.

Институциональный подход позволяет исследовать внутреннюю структуру и систему взаимосвязей института адвокатуры особенно относительно состава адвокатской профессии, самоуправления и развития, как общественно правового образования, которые не являются универсальными.

Функциональный подход, путем исследования нормативно-правового потенциала адвокатуры в разных правовых системах, обобщает функциональные особенности профессиональной деятельности адвокатов и позволяет углубить знание относительно профессиональной специализации адвокатов, особенностей предоставления бесплатной правовой помощи и адвокатской монополии на предоставление правовых услуг.

Думается, что в теоретико-правовом исследовании института адвокатуры возможны и важны все вышеперечисленные подходы, поскольку дают возможность для комплексного общетеоретического исследования адвокатуры,

закономерностей ее развития с учетом всех политических, социальных, экономических факторов развития государства, а также исторической ситуации.

## **§ 1.2. Научный потенциал метода правового моделирования в исследовании адвокатуры и адвокатской деятельности**

Использование метода правового моделирования в теоретическом исследовании института адвокатуры является приоритетным направлением современного научного познания. Теоретическая операция института адвокатуры и адвокатской деятельности с помощью замены предмета исследования его аналогом, дает возможность понять природу и сущность исследуемого объекта и обнаружить теоретико-модельный потенциал. В настоящее время метод моделирования стал одним из основных инструментов познавательной деятельности человека, будучи существенной характеристикой современного стиля мышления.

Рост роли моделирования в научном познании Т. Волчецкая объясняет внутренней логикой развития конкретной науки, необходимостью в большинстве случаев опосредствованного познания объективной реальности.<sup>1</sup> В этом плане можно констатировать, что появление и развитие моделирования вызваны переходом современных наук из описательно эмпирического уровня на уровень абстрактно-теоретический. Этот эффективный метод познания используется разными науками и областями знаний, и если раньше существовала мысль о том, что судьба моделирования – лишь технические и естественные науки, то теперь его использование и в науках общественных считается целесообразным и, более того – перспективным.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Волчецкая, Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие / Т. С. Волчецкая. - Калининград: Изд-во Калинингр. ун-та, 1997. С.6.

<sup>2</sup> Волчецкая, Т.С. Указ. раб. С.6.

Наиболее важные исследования в сфере моделирования были проведены во второй половине XX века. Факторами, которые обусловили существенный рост и интенсивность теоретических разработок, стали новые направления науки – кибернетика, теория систем, а также широкое использование статистических данных, математических методов и компьютерных технологий при обработке результатов познавательной деятельности.

Однако постепенно метод моделирования проникает в науки юридического цикла, которые являются объективным и закономерным процессом последующего развития методологии права в гносеологическом аспекте. Это утверждение является характерным и для исследования института адвокатуры, поскольку в правовых системах прошлого и современности функционировали или функционируют достаточно разные организационно-правовые структуры правозащитного характера, а также разные способы, виды и направления правозащитной деятельности. Моделирование решает познавательные задачи, потому определяется как метод познания, который заключается в изучении окружающего мира на основе построения моделей.

Метод правового моделирования служит для создания теоретической модели реально существующих процессов или явлений, которая подлежит научному исследованию с целью объяснения этих явлений и характеризует структурный элемент объекта познания. Следовательно, в процессе этого исследования институт адвокатуры или определенная характеристика адвокатской деятельности будут заменены на аналогичную теоретическую модель, что позволит изучить объект познания путем исследования данной теоретической модели. Этот метод, отмечает Г. Ромашов, предусматривает создание абстрагированных от жизненных реалий моделей, концепций, явлений, вообще, изучение созданных моделей, а затем распространение полученных сведений, на одноименные явления, существующие в реальности.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ромашов, Р.А. Теория государства и права. Краткий курс/ Р.А. Ромашов. - СПб.: Питер, 2010. – С.114.

Моделирование опирается на идею подобия, которое допускает наличие между разными объектами взаимно однозначных соответствий. Зная характеристики одного из них, можно с достаточной частью уверенности раздумывать о другом.<sup>1</sup>

В литературе отсутствующей единственный подход к пониманию категории «модель», тем самым это свидетельствует о многозначительности данного слова не только в науке, но и в праве.<sup>2</sup>

Модель [от лат. *modulus* – мера, образец] – это копия или аналог исследуемого процесса, предмета или явления, которое отображает существенные свойства моделируемого объекта. «Модель, – пишет В. Леванский, – это целостная система представлений о существенных признаках и характеристиках некоторой другой системы (оригинал), воплощенная в материальных конструкциях или информационных (графических, статистических, математических и тому подобное) композициях; выделенная с окружающей среды в соответствии с целями, заданиями и возможностями исследователя; способная дать новое знание о системе – оригинале или окружающей среде, в результате единства законов, которые действуют в разных сферах реальности»<sup>3</sup> Соглашаясь с В. Штоффом, следует предоставить такое определение модели: «мысленно представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способная замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте».<sup>4</sup>

Модели принято разделять в зависимости от способа и средства их построения на: материальные (реальные) и идеальные (мнимые). В нашем исследовании использовались идеальные модели, которые являются теоретическим описанием системного элемента исследуемого объекта. Одним

---

<sup>1</sup> Салыгин, Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы. С. 13.

<sup>2</sup> Белых, С. В. Понятие правовой модели предпринимательской деятельности в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.bmpravo.ru/show\\_stat.php?stat=891](http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=891)

<sup>3</sup> Леванский, В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях / В.А. Леванский; отв. ред. О. А. Гаврилов. - М.: Наука, 1986. - С.20.

<sup>4</sup> Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст]/ В. А. Штофф. – М.: Наука, 1966. –С.19.

из видов идеальной модели является правовая модель, под которой понимается созданная в результате абстракции, идеализации или наблюдения, форма отображения правовой (или окружающей) действительности, и которая является средством отвлечения и выражения внутренней структуры сложного правового явления (или наглядность в описательные объекты вещественного мира), несет информацию об объекте или выполняет специальную описательную (демонстрационную) задачу.<sup>1</sup>

Исследование модели осуществляется в имитационном режиме, что позволяет оценить состояние и динамику объекта моделирования, связь с институциональной средой, перспективность тех или других превращений. Если модель не дает настоящих, достаточных данных и не позволяет достичь намеченных целей, то она должна быть откорректированной или замененной на другую.<sup>2</sup>

В качестве характерных черт моделей А. Черданцев выделяет такие:

- 1) модель является формой отображения действительности;
- 2) модель создается в результате абстракции, идеализации;
- 3) модель и исследуемый объект находятся между собой в отношении соответствия;
- 4) модель служит средством отвлечения и выражения внутренней структуры сложного явления;
- 5) модель, будучи заместителем объекта, дает информацию об объекте, который является промежуточным звеном между теорией и действительностью, имеет содержательный характер.<sup>3</sup>

Следовательно, в ходе изучения системы института адвокатуры и адвокатской деятельности необходимо определить предмет, объект и ряд

---

<sup>1</sup> Безруков, А. С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»/ Безруков А. С. - Владимир, 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pravovaya-model-kak-instrument-yuridicheskoi-nauki-i-praktiki>

<sup>2</sup> Салыгин, Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы. С. 28.

<sup>3</sup> Черданцев, А. Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции [Текст]: монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма; М.: ИНФРА-М, 2012. - С.124-125.

последовательных этапов, на каждом из которых решаются соответствующие задания правового моделирования.

Объектом правового моделирования является та сфера общественных отношений, в которой надлежит реализовываться моделируемым правовым предписаниям. В нашем случае, это организация института адвокатуры и особенности адвокатской деятельности. Предмет правового моделирования, как и предмет исследования, – это часть объекта, на которой направлен познавательный интерес. В правовом моделировании моделей адвокатской деятельности внимание исследователя может быть обращено на характерные особенности адвокатской деятельности, которые отличаются в той или другой правовой системе (например, правовое регулирование допуска иностранных адвокатов или количество профессиональных адвокатских организаций).

Для распределения моделей адвокатской деятельности во время их моделирования понадобилось исследование категории «типологизация» и разницы между понятиями «классификация» и «типологизация». В юридической литературе понятия типологизации и классификации нередко применяются как синонимы.<sup>1</sup> Иногда типологизация трактуется как вид классификации. А. Саидов выразил мнение, что «глобальная типология – это прерогатива общей теории государства и права, а классификация – это прерогатива сравнительного правоведения. Понятно, эти два вида не должны противопоставляться».<sup>2</sup>

Хотя это два родственных приема познания, однако, они являются относительно самостоятельными, при том, что типологией следует считать совокупность обобщенных знаний о типологизации, создание соответствующих типов и приведение их к определенной системе. В соответствии с представлениями, которые сложились в научной литературе, понятие «классификация» (лат. classic – класс, разряд и facere – делать) рассматривается

---

<sup>1</sup> См: Тихомиров, Ю.А. Курс сравнительного правоведения / Ю. А. Тихомиров. – М.: Норма, 1996. – 432 с.

<sup>2</sup> Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / под ред. В. А. Туманова. - М.: Юрискон, 2003. - С.123.

как «система распределения предметов, явлений или понятий, на классы, группы и тому подобное по общим признакам, свойствам».<sup>1</sup>

Л. Рожкова считает, что типологизация отличается от классификации двумя существенными характеристиками:

1) предметом типологической классификации являются объекты определенной сферы действительности как целостные системы;

2) классификационные разряды (типы) являются высшими классификационными разрядами.<sup>2</sup>

Типологизация и классификация являются самостоятельными методами научного познания, но если классификацию будем определять как разделение объема понятия на виды, группы или другие классификационные множественные числа на основании определенного признака, свойства, то типологизацию – как процесс группирования определенных системных явлений реальной действительности на основе теоретической модели (типа).

Адвокатура по своей сути – системное явление, при исследовании которого необходимо учитывать как его структуру, признаки, особенности, так и системообразующие связи. Поэтому, в исследовании будет употребляться термин «типологизация» для определения и характеристики моделей адвокатской деятельности

Чрезвычайно актуальной на познавательной стадии правовых исследований и на стадии моделирования правовых моделей адвокатской деятельности есть проблема выработки объективных критериев оценки правовых моделей адвокатуры, что обеспечивало бы полноту и эффективность научного исследования.

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/834494>

<sup>2</sup> Рожкова, Л. П. Принципы и методы типологии государства и права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 "Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений" / Л. П. Рожкова. - Саратов, 1980. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dslib.net/teoria-prava/principyu-i-metody-tipologii-gosudarstva-i-prava.html>

Критерий (греч. *criterion* – средство для решения) – признак, на основании которого осуществляется классификация чего-либо, мерило.<sup>1</sup>

К. Цвайгерт и Х. Кетц отмечают, что «только функциональная однозначность, только выполнение правовыми институтами разных стран одной и той же задачи делает возможным и целесообразным какое-то правовое сравнение».<sup>2</sup> Ю. Тихомиров в процессе определения методологических правил, вспоминает и о «разработке и применении критериев оценки подобия, отличий, и несравнимости правовых явлений, институтов и норм».<sup>3</sup>

Необходимо отметить, что во время проведения теоретико-правовых исследований общие черты исследуемого объекта пытаются выделить чаще всего в национальных системах одной правовой семьи. На наш взгляд, использование подобного критерия для типологизации моделей института адвокатуры является недостаточным и нецелесообразным, поскольку институты адвокатуры в странах одной правовой семьи могут существенно отличаться между собой. Да, они могут иметь и общие черты, но общие черты существуют и в институте адвокатуры стран, которые принадлежат к разным правовым семьям. Например, и Великобритания, и США, принадлежат к странам общей системы права, но организация адвокатской деятельности очень отличается. Даже среди таких стран, как Франция, Италия, Испания и Португалия, национальные правовые системы, которых очень близки и вышли из одной колыбели, адвокатская деятельность имеет значительные отличия.

Типологизация адвокатуры разных стран должна осуществляться по критериям, которые являются важными для характеристики именно института адвокатуры, а не правовой системы, в целом. Для точности типологизации необходимо использовать признаки, которые являются специфическими, вызванными особенностями объекта исследования. Некоторые ученые<sup>4</sup>, на

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/834494>

<sup>2</sup> Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2-х т. [Текст] / К. Цвайгерт, Х. Кетц ; пер. с нем. – М.: Междунар. отношения, 2000. – Т. 1. Основы. С.51.

<sup>3</sup> Тихомиров, Ю.А. Курс сравнительного правоведения [Текст] / Ю. А. Тихомиров. – М.: Норма, 1996. С.57.

<sup>4</sup> Деханов, С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние.

исследованиях которых строится эта работа, ограничили объект исследования институтом адвокатуры в странах Западной Европы, сравнивая черты адвокатской деятельности в национальных системах, которые входят в состав двух правовых семей: романо-германской и англо-саксонской семей права. На наш взгляд, для определения правовых моделей института адвокатуры и адвокатской деятельности исследования этих правовых семей является недостаточным, невзирая на то, что их влияние на становление национальных правовых систем многих стран мира не вызывает сомнений. В рамках данного исследования предлагается обратить внимание на институт адвокатуры в правовых системах, которые относятся к разным правовым семьям, с целью комплексного исследования института адвокатуры в разных национальных правовых системах и типологизации обнаруженных моделей адвокатской деятельности.

Использование точных критериев для типологизации института адвокатуры и адвокатской деятельности является достаточно трудоемким процессом. Правильность выбора перечня критериев определяется, в первую очередь, выполнением требований, что предъявляются к любой логично стройной типологизации. Основным среди них является отображение характерных признаков, присущих всем объектам сравнения.

Критерием могут послужить особенности функционирования отдельных объектов исследования. Например, критерием подбора объектов сравнения в такой типологизации как модели бесплатной правовой помощи, послужила функция предоставления адвокатами юридических услуг населению на бесплатной для населения основе. При этом модели достаточно отличаются одна от другой способом государственной оплаты услуг адвокатов, регулярностью привлечения адвокатов, к такому роду услуг, а также организацией структурно территориальных центров бесплатной помощи и тому подобное. Исходя из этих отличий и сходств в практике разных государств, удастся провести типологизацию моделей бесплатной правовой помощи, которая предоставляется адвокатами.

Функциональный подход, путем исследования нормативно-правового потенциала адвокатуры в разных правовых системах, позволяет также выделить модели профессиональной специализации, а также модели адвокатской монополии на предоставление правовой помощи.

Для выделения статусных моделей предоставления правовой помощи, использовалось одновременно несколько критериев: 1) кто выполняет правозащитную функцию (родственники, соседи, друзья или адвокат, юрист); 2) бесплатность данной правозащитной деятельности или платность правовых услуг в виде гонорара. Однако для моделирования статусных моделей правовой помощи за основу необходимо выделить главный критерий (имеющий более важное значение в построении модели), которым является сам субъект, оказывающий правовую функцию. Именно субъективный подход, отображающий превращение личности как субъекта адвокатской деятельности в специфических условиях развития государства и общества, дает возможность для выделения моделей предоставления правовой помощи. Кроме того, анализ объема прав и ограничений участия иностранных адвокатов в предоставлении правовых услуг на территории принимающего государства, позволяет сформировать модели допуска иностранных адвокатов.

Модели развития адвокатуры как социального-правового института, организации адвокатской профессии, а также организации адвокатского самоуправления могут быть сконструированы на основе исследования внутренней структуры и системы взаимосвязей института адвокатуры. В качестве критерия выступает институт как правовая категория. Соответственно в основу данных моделей может быть положен институциональный подход.

Вместе с тем, теоретико-правовое исследование института адвокатуры и моделирования адвокатской деятельности, основываясь на общенаучном методе диалектического познания, охватывает потенциал всех подходов (цивилизационного, аксиологического, антропологического, сравнительно правового, герменевтического, исторического, системного, синергетического, субъектного, институционального, функционального) к изучению института

адвокатуры и его нормативно-правового массива в обобщающих закономерностях и в многообразии форм проявления содержания. Однако выбрав в качестве критерия функцию предоставления адвокатами юридических услуг, субъекта оказания правовых услуг как носителя профессиональных качества, а также адвокатуру как социально-правовой институт, в качестве основополагающих в рамках данного исследования являются субъективный, институциональный и функциональный подходы.

Таким образом, субъектный подход, отражающий превращение личности и ее профессиональных качеств из обычного человека в профессионального адвоката, ее потенциала как субъекта адвокатской деятельности в специфических условиях развития государства и общества, дает возможность для выделения моделей предоставления правовой помощи, а также моделей допуска иностранных адвокатов. Институциональный подход, позволяющий исследовать внутреннюю структуру и систему взаимосвязей института адвокатуры, создает условия для моделирования развития адвокатуры как социального-правового института, организации адвокатской профессии, а также организации адвокатского самоуправления. Функциональный подход, путем исследования нормативно-правового потенциала адвокатуры в разных правовых системах, позволяет выделить модели профессиональной специализации, адвокатской монополии на предоставление правовой помощи, а также бесплатной правовой помощи.

## Глава 2. Субъектный подход к моделированию адвокатуры и адвокатской деятельности

### § 2.1. Статусные модели адвокатуры предоставления правовой помощи

Как указано выше, главной отличительной чертой субъектного подхода к моделированию адвокатуры является его направленность на изучение развития личности как защитника, его профессионального потенциала.

Модели предоставления правовой помощи возможно воссоздать, опираясь на исследования развития адвокатуры в историческом контексте. Так, анализируя исторический прогресс адвокатуры, С. Деханов различает «немую адвокатуру» в форме логографов, семейную и свободно-договорную адвокатуру и услуги адвокатов.<sup>1</sup> Е. Васьковский разделяет адвокатуру на: семейную и договорную.<sup>2</sup>

Вместе с тем, взяв за основу в качестве критерия статус субъекта предоставления правовой помощи, считаем возможным процесс развития адвокатуры рассмотреть в виде родственной модели адвокатской деятельности, профессионально-договорной модели адвокатской деятельности, а также как особый этап развития – адвокатура, основанная на правовой фикции.

Исследования истории института адвокатуры, а также современного состояния позволяет определить, что сначала правозащитную функцию выполняли родственники или друзья истца, которые сопровождали его в суде, давали советы и как единомышленники выражали поддержку и сочувствие. Именно наличие этой категории защитников прав у древних народов повлияло на процесс классификации семейной модели адвокатской деятельности.

---

<sup>1</sup> Деханов, С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. С.76.

<sup>2</sup> Васьковский, Е. В. Организация адвокатуры. Ч. 1–2 / Е. В. Васьковский. – СПб.: тип. П. П. Сойкина, 1893. [Электронный ресурс]. Электронная библиотека «Научное наследие России». URL: Режим доступа: <http://books.e-heritage.ru/book/10079389>.

Так, например, в древние времена индивид не всегда мог или желал отстаивать самостоятельно свои нарушенные Права. Например, в момент нарушения прав индивида, он мог быть отсутствующим в месте их нарушения или тяжело пострадать в результате преступления. Могло быть нарушено право слабоумного, тяжелобольного, малолетнего, престарелого лица. В таких случаях, представителями стороны в суде, чаще всего, были родственники, соседи, друзья.

Сначала, республиканский уклад Древней Греции стремился привлечь граждан к деятельному участию во всех сферах общественной жизни, где каждый из ее граждан мог реализовать свои права и исполнял разные обязанности. По существующим в Древней Греции законам каждый греческий гражданин должен был сам отстаивать свои интересы в суде, не прибегая к посторонней помощи, то есть для судопроизводства характерным было суровое правило – лично защищать свои права в суде без поверенных и адвокатов. Все заботы относительно ведения процесса ложились на самого гражданина.<sup>1</sup> Это правило философски обосновывал Аристотель, отмечая, что «стыдно не уметь защищать себя телом, но еще более стыдно не уметь защищать себя словом».<sup>2</sup> Исключения из этого общего правила составляли женщины, дети, иностранцы, которым позволялось иметь своего представителя из состава членов семьи.

Во времена Киевской Руси также функционировала родственная модель адвокатской деятельности, когда первичные функции защиты бесплатно выполняли послухи (свидетели порядочности обвиняемого), видоки (свидетели совершенного факта), а также родственники, соседи, представители общества, друзья. Это представительство базировалось на обычном праве. Кодификация «Русской правды» при Ярославе Мудром не изменила существенно порядок функционирования адвокатуры в виде представительства родственников и свидетелей.

---

<sup>1</sup> Прудников, М.Н. История государства, права и судопроизводства зарубежных стран: учеб. Пособие [Текст] / М. Н. Прудников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА 2007. С.77.

<sup>2</sup> Античные риторика [Текст] /Собрание текстов, статьи, комментарии под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. – М.: МГУ, 1978. С.18.

Анализируя исторический процесс развития адвокатуры у разных народов можно выделить следующие признаки модели родственной адвокатуры:

- 1) первичная форма адвокатуры;
- 2) участие родственников, соседей или друзей в судебном процессе;
- 3) выполнения родственниками, соседями или друзьями правозащитной функции; их роль в судебном процессе сводится к роли представителей или защитников;
- 4) бесплатность данной правозащитной деятельности.

Таким образом, модель родственной адвокатуры – это первичная форма адвокатуры, которая допускает участие в судебном процессе родственников, соседей или друзей как представителей или защитников стороны на бесплатной основе.

В некоторых государствах существовал переходный этап от родственной адвокатуры к – профессионально-договорной, основанный на правовой фикции.

Примерами правовой фикции в адвокатуре могут быть следующие факты. Жрецы на Древнем Востоке были посредниками между человеком и Богом, единственными знатоками в сфере права и вершили правосудие от имени Бога. Судебные поединки в Средневековье были одним из способов решения споров (доказывание, обвинение) и происходили в виде вооруженного единоборства сторон или их представителей перед судом, победитель провозглашался юридически правым в этом споре и выигрывал суд. Институт патроната, который после основания города Рима в 753 г. до н. э. стал особенной формой предоставления адвокатских услуг и внес особенный принцип в развитие древнеримской адвокатуры - полное юридическое замещение патроном клиента, находясь с ним в отношениях, подобных семейным.

Клиент (свободный человек), избрав себе патрона из числа кровных римских граждан (патрициев), приписывался к его роду, приобщался к родовому культу и получал право называться родовым именем, он считался, как бы усыновленным патроном. Его отношения к патрону были не только подобны семейным, но считались даже выше, священными, поскольку родственники не

всегда участвовали в родовом культе, а клиент принимался к роду только при этом условии. Ни он, ни патрон не могли вести тяжбу друг с другом, ни свидетельствовать друг против друга. Клиент был обязан относиться к патрону со всевозможным уважением, зато патрон должен был всячески протезировать клиенту и защищать его интересы перед судом подобно тому, как защищал интересы своих родственников.<sup>1</sup>

Только патриции участвовали в государственных делах и допускались к выполнению общественных долгов, участвовали в правосудии и защищали своих клиентов в суде. Во времена отсутствия писаного права к изданию Законов XII таблиц патриции были единственными, кто были знакомы с правом и его применением. И пока существовал институт патроната, потребность защиты прав клиентов перед судом была довольна институтом патроната, который в современном понимании является правовой фикцией.

В результате новых политических и социальных изменений, связанных с быстрым ростом римской территории и увеличением населения, институт патроната стал распадаться. При небольшом числе патрицианских родов и при огромном количестве граждан низшего класса, разбросанных на большом пространстве, патриархальные отношения древнего патроната стали физически невозможными.<sup>2</sup>

Со временем, как известно, правозащитная функция перешла на посторонних лиц, которые помогали истцу вести процесс, собирали документы, подыскивали средства защиты и тому подобное. Соответственно в общественных отношениях возникли предпосылки для формирования новой модели профессионально-договорной адвокатуры, где главными отличительными особенностями являлись знание правозащитника и платность его услуг.

Особенности формирования данной модели адвокатуры наиболее ярко проявились в Древних Греции и Риме.

---

<sup>1</sup> Васильковский, Е. В. Организация адвокатуры. Ч. 1. С. 42.

<sup>2</sup> Там же С. 43.

Действительно, многие ученые (Васьковский; Деханов; Синеокий) сошлись во мнении, что зачатки современной адвокатуры сформировались во времена Древней Греции и Древнего Рима, где от ораторского искусства и умения обосновать свою точку зрения зависел результат разбирательства дела в суде. Благодаря постоянному развитию законодательства и юриспруденции в Древней Греции и Древнем Риме судебное представительство начинает требовать всеобъемлющих знаний, а потому судебное представительство из семейного и соседского перерастает в договорное, осуществляемое за определенную плату.

Договорное представительство в древней Греции было обусловлено условиями, необходимыми для появления адвокатуры: демократический уклад республики, развитость общественной жизни, процветание ораторского искусства, устность и публичность процесса в суде, который состоял из народа, и, в придачу, господство состязательного принципа, как в гражданском, так и в криминальном процессе. При таких условиях должна была слишком рано обозначиться потребность в судебной защите для лиц, которые не владели юридическими знаниями и красноречием.<sup>1</sup>

Центром культуры в Древней Греции, несомненно, были Афины. Еще Цицерон говорил, что ораторское искусство развилось исключительно в Афинах и что он не знает ни одного греческого оратора, который бы происходил из других мест.

От красноречия зависело много, поскольку судьи не были знатоками в сфере права, они поддавались убеждению со стороны более уверенного и искусного оратора. Со временем, стороны начали пользоваться услугами логографов (диктографов) – авторов судебных речей, и первым профессиональным логографом считается Антифон (V в. до н.э.).<sup>2</sup> Тем не менее, логография не могла полностью удовлетворить потребности в судебной защите, не говоря уже о трудностях изучать наизусть целые произведения, логография

---

<sup>1</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С.26.

<sup>2</sup> Там же. С. 30.

годились лишь для обвинительных и исковых речей и могла иметь очень ограниченное приложение к защитным речам и репликам. Действительно, логограф мог загодя приготовить для стороны иск или обвинение,<sup>1</sup> но он не мог предусмотреть ход дела, содержание доказательств по делу и отрицание сторон.

Однако государственный строй Афин не мог допустить несправедливости и неравенства в судебном процессе, потому со временем в процесс начали допускать защитников. Однако, личную явку сторон никто не отменял. После своей речи, сторона призывала на помощь посторонних лиц: родственника, второго оратора, как второстепенное лицо, которое могло дополнить его речь. Известной является защитная речь: «Я защищал себя, как мог; я хотел бы, чтобы кто-нибудь из моих друзей сказал на мою пользу. Начинай, Демосфен».<sup>2</sup>

Таким образом, синегоры допускались к защите по просьбе стороны, а форма судебной речи отличалась простотой и ясностью. Юридическое положение синегора отличалось от положения свидетеля тем, что синегор не нес ответственность за сказанную им речь. Его ораторские способности позволяли раскрыть сущность дела, изложить отрицание и доказательства, которые не указал клиент. Профессиональную учебу синегоры не проходили. Однако известно, что будущие синегоры часто были присутствующими на судебном процессе, а Демосфен впервые выступил в качестве защитника по делу в 19 лет.

Характерной для судебного процесса Древней Греции была еще одна форма судебного защитника - параклет («свидетель чести»). Не всегда была нужна помощь в том объеме, в котором ее предоставлял синегор, в некоторых случаях было достаточно выступления, которое правдой-неправдой помогло бы убедить судей в правоте клиента. Параклет объяснял отдельные обстоятельства дела, подтверждал несправедливость обвинения, выступал с речью о лице подсудимого, возвеличивал его высокие моральные качества и тому подобное. Параклет не стеснялся в средствах защиты: они умоляли судей о помиловании подсудимого, приводили с собой его детей, родных и друзей, которые своими

---

<sup>1</sup> Васильковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 28.

<sup>2</sup> Там же. С. 31.

слезными просьбами должны были смягчить строгость суда, прибегая к разным театральным выходкам.<sup>1</sup>

В Древней Греции существовали так называемые «знатоки права», юрисконсульты - прагматики, которые сопровождали синегоров на суде и сообщали им в случае необходимости нужны юридические сведения. Однако эта профессия не пользовалась почетом, это объясняется тем, что республика предусматривала знание законов каждым гражданином, а отдельная группа, которая профессионально изучает законы, - могла покачнуть равенство населения в республике и захватить власть.

Таким образом, в Древней Греции существовало несколько профессий, которые отвечали признакам модели профессионально-договорной адвокатуры, главной функцией которых была помощь клиенту в суде: логографы складывали судебную речь; синегоры, в связи с обязательным присутствием сторон при разбирательстве дела, провозглашали «вторая», что пришел поддержать сторону на суде; параклет указывал на моральные качества клиента, а прагматики - на юридические особенности дела.

В Древнем Риме также формируются все предпосылки для формирования модели профессионально-договорной адвокатуры. Так, в результате политических и социальных изменений, связанных с быстрым ростом римской территории и увеличением населения, осложнением общественных отношений и государственного строя в 509 г. до н.э. Древний Рим стал Республикой.

В 494 г. до н.э. противостояние плебеев и патрициев приводит к расширению прав плебеев и разрешения их участия в политической жизни Рима. После этого республиканские институты Рима формируются по принципу разделения власти и контроля органов управления друг над другом.

Юридическая профессия развивалась в двух направлениях, и кроме ораторов, красноречиво защищающих сторону в суде, юридические услуги оказывались правоведами (советник по правовым вопросам, толкователь права),

---

<sup>1</sup> Васильковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 37.

которые составляли иски, сопровождали клиента в суде, представляли выводы по делу или даже самим присутствием в зале суда подтверждали свою поддержку соответствующей стороне. Они не исполняли роль представителя (выразителя интересов) стороны в процессе, а были лишь докладчиками и экспертами в прямом смысле этого слов.<sup>1</sup>

Адвокатура в Древнем Риме характеризовалась развитием ораторского искусства и большим почетом адвокатской профессии и самих защитников. Профессиональная подготовка адвокатов происходила в русле получения научных знаний и развития ораторских навыков, никого не допускались к защите без рекомендаций известных ораторов, консулов и других влиятельных личностей. Успех адвоката зависел от красноречивости и умения завладеть аудиторией. Однако в процессе адвокатской деятельности опытные адвокаты часто обращались к недопустимым в настоящее время средствам защиты клиента. Судебная защита обычно открывала путь к высшим государственным должностям.

Адвокатской практикой было запрещено заниматься женщинам и лицам с физическими изъянами (слепым, глухим, психологически неуравновешенным). Речь оратора не подлежала ограничению во времени, иногда она могла длиться несколько часов, но случалось, что речь затягивалась на несколько дней, и тогда ораторы-защитники стороны говорили по очереди. По древним обычаям каждой стороне позволялось иметь только одного адвоката, но впоследствии их число можно было увеличивать. Иногда количество адвокатов доходило до двенадцати от каждой стороны.<sup>2</sup>

Адвокатский гонорар был законодательно регламентирован только в 204 г. до н.э. Законом Цинция «О дарах и приношениях». Данный закон запрещал защитнику брать или обуславливать гонорар к началу разбирательства дела, но

---

<sup>1</sup> Лупу, А. А. Адвокатская профессия в античных странах (V в. до н.э. - V в. н. э.) [Текст] / А. А. Лупу, И. Ю. Оськина // Адвокатская практика. — 2012. — № 2. — С. 44.

<sup>2</sup> Синеокий, О. В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: Учебное пособие [Текст] / О. В. Синеокий. — Харьков: Право, 2008. С.28.

впоследствии было разрешено адвокатам его получать после окончания дела в виде подарка.<sup>1</sup>

Однако по мере роста Рима происходят существенные изменения в экономике, обществе, политических институтах, самом характере древнеримского быта, ментальности его граждан. Республиканские институты, что так хорошо функционировали во времена Ранней Республики, оказываются уже непригодными для обеспечения нормального функционирования разнообразных сфер государства.

После падения Республики судебные учреждения, а вместе с ними и адвокатура, испытали существенные изменения. Судебная власть перешла от представителей народа к императору, верховному совету и правительственным чиновникам. Принципы гласности и состязательности стали ограничиваться. Появились зачатки следственного процесса и письменной апелляции, а вместе с тем развилось в широких размерах заочное осуществление;<sup>2</sup> Открытое обвинение было заменено доносом, права обвиняемого при этом не соблюдались. Адвокаты пользовались какими-либо средствами защиты, пренебрегая честностью, уважением, деликатностью и моральным достоинством ради жадности получения гонорара. Под воздействием этих причин появилась необходимость в регулировании юридической профессии и регламентации адвокатского гонорара.

Закон Цинция был единственным регулятором гонорарных отношений в Древнем Риме, но непомерная жадность адвокатов Империи не могла быть остановлена запретом на предыдущее досудебное обсуждение и взимание гонорара. При императоре Клавдии было вынесено денежное ограничение на адвокатский гонорар в сумме до 10 тысяч сестерциев, но и это правило ловко обходили, тайно требуя огромных гонораров.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Квашнин, В. А. Ранние законы о роскоши в Древнем Риме: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.03 / Квашнин Владимир Александрович. - Вологда, 2015. С.289.

<sup>2</sup> Васильковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С.58.

<sup>3</sup> Квашнин, В.А. Указ. раб. С.444.

При Александре Севере бывший порядок вещей был принципиально изменен. Любые условия о гонораре имели полную силу, если были заключены к постановлению решения по делу. Кроме того, адвокаты получили право иска о гонораре, сумма которого не превышала 10 тысяч сестерциев, то есть таксы Клавдия. Если же не было отмечено никакого условия, то суд по требованию адвоката должен был присудить ему вознаграждение, «глядя на род дела, талант адвоката, обычаи адвокатуры и важность судебной инстанции, в количестве, которое тоже не превышает таксу».<sup>1</sup> Таким образом, законодательство признало платность адвокатуры.

Кодексом Юстиниана адвокатская профессия приравнивалась к государственной службе.<sup>2</sup> Были определены критерии допуска к адвокатской профессии, адвокаты вносились в списки по префектурам в порядке их допуска к профессии, сформировались коллегии адвокатов. Состоялось разделение адвокатской профессии на штатных (*statuti*) и сверхштатных (*supernumerarii*) адвокатов.<sup>3</sup>

Государство регулировало все аспекты адвокатской деятельности: ректоры, проконсулы проводили расследование, принимали экзамен, допускали к адвокатской деятельности, разбирали и решали дела об адвокатских преступлениях и проступках адвокатов. Важнейшими нарушениями считались несоблюдение адвокатом закона о гонораре и измена клиенту.

Перед началом разбирательства каждого судебного дела адвокат произносил профессиональную присягу. На суде должен был воздерживаться от оскорбительных выражений и затягивания процесса. Если адвокат отказывался представлять интересы клиента, убежденный в его моральной или юридической неправоте, такой клиент не имел права приглашать нового адвоката для защиты своих прав. Малообеспеченным гражданам гарантировалась защита по

---

<sup>1</sup> Васильковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С.60.

<sup>2</sup> Там же. С.63.

<sup>3</sup> Там же. С.64.

назначению. Занятие адвокатской деятельностью было запрещено лишь судьям и наместникам провинций.<sup>1</sup>

Во времена Республики и Империи организация римской адвокатуры приобрела признаки профессиональной, благодаря гонорарной практике и профессиональной деятельности правозащитников, но имела две крайности:

1) в республиканский период она была абсолютно свободной профессией, когда любой человек, если он владел знаниями и умениями, мог оказывать другим гражданам юридическую помощь;

2) в период Империи базировалась на противоположных принципах: свобода профессии была ограничена, а представители превратились из ораторов в чиновников.<sup>2</sup>

Сформированная в XI - XIII веках школа глоссаторов (толкователей права) стремилась переоценить и проанализировать источники римского права, а постглоссаторы (комментаторы права), которые пришли им на смену в XIII - XV веках большее внимание уделяли самому комментированию законодательных актов. В теоретическом плане оба направления внесли в юридическую науку огромный вклад.

Новое время так же внесло в науку о праве новые течения.

Самыми значительными работами того времени можно, без сомнения, считать труды И. Канта, Ж. Руссо, Г. Гегеля и других. Весь исторический путь юриспруденции свидетельствует, что каждая новая мысль идет лишь на пользу ей, о чем говорит и сам И. Кант: «... пока юристы ищут свое понятие права и спорят об этом, юриспруденция жива и развивается».<sup>3</sup>

В XII - в начале XIII вв. в Западной Европе проходило коренное изменение в самой природе права как политического института - возникает класс профессиональных юристов, который содержал профессиональных судей и практикующих адвокатов. Адвокаты Англии, Франции, Германии, Италии,

---

<sup>1</sup> Васильковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 65.

<sup>2</sup> Синеокий, О. В. Указ. раб. С. 31.

<sup>3</sup> Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. [Текст] / В.С. Нерсесянц – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА. – М., 1999. С.135.

Швейцарии и других стран Западной Европы могут гордиться своим давним происхождением и многовековым юридическим опытом. Процесс развития и функционирования адвокатуры в разных европейских странах происходил в специфических, только им свойственных условиях, которые порою значительно отличались, что обусловило специфику модели адвокатуры в каждой стране.

Необходимо отметить, что профессионально-договорная модель адвокатской деятельности на территории России в общем виде формировалась в несколько этапов: период с XV в. до 1864 г. – ограниченное судебное представительство; с 1866 до 1917 г. – классическая присяжная адвокатура; с 1917 до 1991 гг. – советская государственная адвокатура; с 2002 г. – независимая корпоративная адвокатура.

Принципы современной адвокатуры во многом схожи с тем наследством, которое остался от древнегреческого и, особенно, римского права. Достаточно большое влияние на процессы становления адвокатуры имели именно труды мыслителей Древнего Рима.

Анализ исторических источников позволяет выделить следующие признаки профессионально-договорной адвокатуры:

1) участие лица (адвоката, юриста), которое владеет профессиональными юридическими навыками и квалификацией, в судебном процессе как представителя, защитника стороны или оказывает клиенту другие правовые услуги;

2) выполнения им правозащитной функции;

3) договорный характер этой правозащитной деятельности;

4) оплата правовых услуг в виде гонорара;

5) адвокат владеет ораторскими навыками и придерживается чётких принципов.

Обобщая вышесказанное, отметим следующее.

Субъектный подход к моделированию адвокатуры позволил определить статусные модели предоставления правовой помощи, которые обусловлены исторически-правовым развитием правозащитников от родственников к

профессиональным адвокатам, особенностями гонорарно-договорной практики, качеством специально-правовых знаний, сословной организацией и профессионально-этичным соответствием.

В зависимости от статуса субъектов предоставления правовой помощи следует выделить семейную модель адвокатской деятельности и профессионально-договорную модель адвокатской деятельности, а также модель адвокатуры, основанную на правовой фикции.

Модель родственной адвокатуры - это первичная форма адвокатуры, которая допускает участие в судебном процессе родственников, соседей или друзей как представителей или защитников стороны на бесплатной основе. Модель профессионально-договорной адвокатуры - это форма адвокатуры, которая допускает участие в судебном процессе лица, которое владеет профессиональными юридическими навыками, как представителя или защитника стороны на договорной и платной основе. При этом модель профессионально-договорной адвокатуры является сословной, четко оформленной и регламентированной, в отличие от родственной адвокатуры, которая являлась неорганизованной и доступной для всех.

Правовая фикция имела значительное влияние на развитие адвокатуры и была особенным переходным этапом от семейной адвокатуры к профессионально-договорной. Например, жрецы как посредники между человеком и Богом были единственными знатоки права в Древнем Востоке; институт патроната в Древнем Риме означал полное юридическое замещение патроном клиента, находясь с ним в отношениях, подобных семейным; судебные поединки в Средневековье существовали как способ решения правовых споров и тому подобное.

## § 2.2. Модели допуска иностранных адвокатов

В то время, как правовая глобализация охватывает все стороны государственно-правовой реальности, институт адвокатуры развивается в соответствии с общемировыми глобализационными тенденциями. Современная практика указывает на то, что адвокаты имеют право осуществлять адвокатскую деятельность в нескольких юрисдикциях, чем активно пользуются.

В основном сфера деятельности иностранных адвокатов ограничивается юридической помощью в делах, касающихся применения норм гражданского права, а также прилегающих к нему семейного и авторского права. Исходя из норм международного частного права, в гражданско-правовых отношениях при участии иностранных граждан или иностранных юридических лиц, или гражданско-правовых отношениях, усложненных другим иностранным элементом, в том числе и в случаях, когда объект гражданских прав находится за рубежом, может применяться право иностранного государства.

Еще чаще иностранные адвокаты заняты в сфере бизнеса. В развитых азиатских странах, например, таких как Сингапур, Малайзия, Китай, Южная Корея, активная деятельность иностранных адвокатов вызвана ростом иностранных инвестиций и развитием бизнеса, начиная от легкой промышленности и заканчивая судостроением.

Широкое участие иностранных специалистов, особенно из стран с развитой системой права и богатой практикой при предоставлении юридических услуг, идет на пользу и клиентам, и адвокатам - гражданам принимающего государства, поскольку формирует конкурентную среду в этой сфере, является прекрасной профессиональной средой для роста местных юристов, привносит в их практику высокую юридическую культуру сопровождения бизнеса.

Необходимо отметить, что нормы международного права позволяют государствам ограничивать допуск иностранных адвокатов к предоставлению юридической помощи на их территории. Конгресс ООН, приняв Основные

принципы, которые касаются роли юристов (Гавана, 27 августа - 7 сентября в 1990 г.)<sup>1</sup>, закрепил положение, согласно которому требование любого государства о том, что адвокат должен быть гражданином соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное.<sup>2</sup>

Анализируя законодательство иностранных государств, можно сделать вывод, что в зависимости от допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на территории принимающего государства функционируют запрещающая, ограничивающая и свободная модели.

Запрещающая модель - участие иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи на территории принимающего государства запрещено и заключается в полной изоляции правовой системы государства от участия иностранных адвокатов.

Такая модель функционирует в Республике Узбекистан, согласно ст. 3 Закона «Об адвокатуре» 1996 г.<sup>3</sup> адвокатом может быть только гражданин Республики Узбекистан.

К признакам запрещающей модели допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на территории принимающего государства принадлежат:

- 1) участие иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи на территории принимающего государства законодательно запрещено;
- 2) правовая система находится в полной изоляции от вмешательства в ее правовую жизнь иностранных адвокатов.

Ограничивающая модель является наиболее распространенной и заключается в том, что в процессе имплементации иностранных адвокатов, то есть включение иностранного адвоката к системе органов или индивидов,

---

<sup>1</sup> Основные принципы, касающиеся роли юристов: приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 27 августа–7 сентября 1990 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml) Режим доступа:

<sup>2</sup> Мельниченко, Р.Г. Правовое положение иностранных адвокатов в правовых системах различных государств [Текст] / Р. Г. Мельниченко // Адвокатская практика. – 2003. – № 1. – С. 34.

<sup>3</sup> Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 №349 - I «Об адвокатуре» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://jurconsult.net.ua/zakony - stran - sng/2519 - Zakon - Respubliki - Uzbekistan - ot - 27 - dekabrya - 1996 - goda - 349 - I - Ob - advokature - Po - sostoyaniyu - na - 22-09-2009.html>

которые оказывают адвокатские услуги на территории государства, местная власть может устанавливать, необходимые для защиты общества, условия и ограничения их допуска к адвокатской практике.

В Республике Молдова<sup>1</sup> допуска иностранных граждан и лиц без гражданства к занятию адвокатской деятельностью законом не предусмотрено. Однако иностранные адвокаты могут осуществлять адвокатскую деятельность в Республике Молдова на основе двустороннего договора между Союзом адвокатов и корпорацией адвокатов соответствующей страны - постоянно, а временно только сообща с молдавским адвокатом и с сообщением об этом Союзу адвокатов. Иностранные адвокаты или иностранные адвокатские конторы могут регистрировать в Республике Молдова адвокатские фирмы для предоставления юридических консультаций исключительно по вопросам коммерческой деятельности. Иностранный адвокат не может выступать устно или в письменном виде в судебных инстанциях и других органах правосудия Республики Молдова, за исключением экономических судов (ст. 7 Закону об адвокатуре).<sup>2</sup>

Иностранным адвокатам может быть запрещено выступать в судах или других органах. В их компетенцию может входить предоставление юридической помощи только по праву государства происхождения или другой юрисдикции (чаще международной).

Предоставление правовой помощи адвокатами-иностранцами на территории Турции<sup>3</sup> является исключением и ограничивается исключительно предоставлением консультаций и выводов из употребления законов государства, уроженцем которого является иностранец, или международных правовых норм. Это ограничение регулирует деятельность адвокатов в КНР, Азербайджане, а также в Молдове.

---

<sup>1</sup> Закон об адвокатуре Республики Молдова № 1260 от 19.07.2002 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&id=335889&lang=2&view=doc>. Дата обращения: 20.01.2017 г.

<sup>2</sup> Мартынич, Е. Г. Адвокатура Республики Молдова // Адвокатская практика. - 2001. - № 5. - С. 40.

<sup>3</sup> Turkey - Attorneyship Law Regulations Of The Union Of Bar Associations Of Turkey. [Электронный ресурс]. [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSHIP\\_1\\_1407227932.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSHIP_1_1407227932.pdf)

В Японии сфера практики иностранного адвоката ограничена рамками права, в которых он может заниматься юридической практикой, без возможности представлять интересы клиента в японском суде. После регистрации адвокат имеет право осуществлять в Японии только консультационные услуги по праву страны происхождения.<sup>1</sup>

Закон Азербайджана<sup>2</sup> включает отдельную статью «Предоставление правовой помощи иностранцами», в соответствии с которой ограничивалось предоставление правовой помощи адвокатами-иностранцами исключительно предоставлением консультаций по применению законодательства государства, уроженцем которого является иностранец, либо международных правовых норм. Кроме того, допуск адвокатов-иностранцев на территорию Азербайджана к судебному участию в гражданских и криминальных делах, а также делах, связанных с экономическими спорами, административными правонарушениями, осуществлялся только в соответствии с международными договорами.

С 1992 г. в КНР иностранным компаниям было официально разрешено открывать офисы на территории КНР. Сначала это было в пределах правила «одна фирма - один офис». Однако впоследствии они получили право открывать второй офис. Спецификой предоставления юридических услуг в судебных процессах КНР является то, что согласно Гражданскому процессуальному кодексу КНР в случае предъявления иска или встречного иска в народный суд иностранцы, лица без гражданства или иностранные предприятия и организации приглашают обязательно китайского адвоката для участия в гражданском процессе. Если же иностранная сторона приглашает адвоката своей страны, то этот юрист может участвовать в гражданском процессе лишь как доверенное лицо, а не адвокат. Кроме того, в соответствии с китайским законодательством иностранные юридические фирмы не имеют права оказывать услуги по

---

<sup>1</sup> Реховский, А.Ф. Адвокатура Японии [Текст] / А.Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1(20). – С. 19.

<sup>2</sup> Закон Азербайджанской Республики об адвокатах и адвокатской деятельности [Текст] // Адвокат. – 2007. – № 10. – С. 4-6.

представительству интересов в судах. Они также лишены возможности консультирования по китайскому праву.

Следовательно, услуги, которые предоставляются иностранными юридическими компаниями в КНР, четко отделены от услуг, которые предлагают местные адвокаты, и они между собой фактически не конкурируют. Определяя сферы, в которых иностранные юристы не имеют права практиковать, законодательство КНР прямо указывает виды деятельности, которыми может заниматься представительство иностранной юридической фирмы. К ним принадлежат: предоставление консультаций по законодательству стран, в которых адвокаты иностранной юридической фирмы получили право работать, ведение по поручению заинтересованной стороны или китайской юридической фирмы юридические дела в стране, где им разрешено работать в юридической сфере; предоставление поручения китайской юридической фирме вести юридические дела в КНР от имени заинтересованной стороны за рубежом; поддержка скрепленных подписанным договором долговременных деловых отношений с китайской юридической фирмой в сфере ведения юридических дел; предоставление информации относительно ситуации в сфере китайской юриспруденции.<sup>1</sup>

Существуют также индивидуальные условия допуска к предоставлению юридических услуг, которые предъявляются к личным качествам и навыкам иностранного адвоката. Особенно четко проработаны индивидуальные условия допуска иностранных адвокатов в законодательстве США. Иностранному адвокату может заниматься адвокатской деятельностью в США, если: 1) достиг возраста 26 лет; 2) был в течение не менее пяти лет адвокатом в государстве своего гражданства; 4) намеревается иметь в США свой офис; 5) оплатил пошлину за выдачу лицензии.

Рассмотренная имплементация иностранных адвокатов происходит в установленной форме. Ее осуществляют или специально на то уполномоченные

---

<sup>1</sup> Магута, П. Адвокатура Поднебесной./Адвокатская газета. – 2010. - № 19. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/543>

исполнительные органы государственной власти или суд. В США, например, именно суды выдают иностранцу лицензию на практику как юридическому консультанту в конкретном штате.<sup>1</sup>

В Доминиканской Республике иностранные адвокаты, которые имеют свидетельство на проживание, имеют право вступить в коллегия адвокатов после сдачи экзаменов по законодательству и национальному языку, оставаясь при этом адвокатами своих стран. Иностранцы адвокаты, которые не вступили в коллегия адвокатов Доминиканской Республики, могут участвовать в суде только вместе с местным адвокатом.<sup>2</sup>

Индивидуальные требования предъявляются к иностранным адвокатам во Вьетнаме. Иностранец адвокат может получить лицензию на осуществление адвокатской деятельности во Вьетнаме, если он: имеет действующую лицензию на осуществление адвокатской деятельности, выданную компетентным органом иностранного государства; придерживается Конституции и вьетнамского законодательства; приглашен иностранным адвокатским образованием, вьетнамским адвокатским образованием на работу в филиале, иностранной адвокатской фирме или вьетнамском адвокатском образовании во Вьетнаме. Кроме того, иностранец адвокат ограничен в участии в уголовном, гражданском процессе как защитник, представитель прав и законных интересов клиента. Иностранцы адвокаты, что осуществляют адвокатскую деятельность во Вьетнаме вправе: давать консультации по вопросам иностранного права и международного права; оказывать другие юридические услуги по вопросам иностранного права; давать консультации по вопросам вьетнамского права, если они имеют вьетнамское высшее юридическое образование и удовлетворяют требованиям, которые предъявляются к вьетнамскому адвокату.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Мельниченко, Р.Г. Правовое положение иностранных адвокатов в правовых системах различных государств

<sup>2</sup> Научно-практическая конференция в Доминиканской Республике [Текст] / Р.Г. Мельниченко // Адвокат. – 2007. – № 4. – С. 3.

<sup>3</sup> Зрелов, А.П. Правовое регулирование адвокатской деятельности в Социалистической Республике Вьетнам [Текст] / А.П. Зрелов // Адвокат. – 2007. – № 10. – С. 102.

В России с принятием в 2002 г. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>, функционирует ограничительная модель допуска иностранных адвокатов к деятельности на территории принимающего государства. Адвокат иностранного государства, который намеревается осуществлять свою деятельность на территории России, должен подтвердить право на занятие адвокатской деятельностью в соответствующем иностранном государстве и быть включенным в Единый реестр адвокатов России, который ведет Министерство юстиции России.

Таким образом, признаками ограничивающей модели допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на территории принимающего государства являются:

1) участие иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи на территории принимающего государства законодательно разрешена;

2) местная власть по своему усмотрению регулирует условия допуска к адвокатской практике (принцип двустороннего соглашения, принцип взаимности, индивидуальные условия допуска к предоставлению юридических услуг) и ограничения деятельности иностранного адвоката на территории принимающего государства (запрет на открытие иностранными адвокатами адвокатских фирм; запрет на представительство в судах или других органах; ограничение предоставления юридической помощи только по праву государства происхождения или другой юрисдикции (обычно международной));

Свободная модель предусматривает допуск иностранных адвокатов к практике без любых ограничений. Иностраный адвокат, допущенный к практике, владеет теми же правами, которыми владеют адвокаты соответствующей юрисдикции, включая право оказывать юридические услуги по праву своей страны. Эта модель функционирует, например, в Сингапуре, в Европейском Союзе для адвокатов государств-членов.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. -2002. - № 23. - Ст. 2102.

В Сингапуре иностранные адвокаты могут свободно практиковать после регистрации в Верховном Суде. Иностранцы создают свои бюро и фирмы и успешно конкурируют с сингапурскими коллегами.<sup>1</sup>

Общеввропейское регулирование вопросов допуска к осуществлению адвокатской деятельности<sup>2</sup> свидетельствует о значительной эволюции в сторону упрощения порядка реализации адвокатами возможности заниматься адвокатской практикой в ином государстве, не в том, где лицом было получено профессиональное образование и статус адвоката. Именно благодаря наднациональному нормотворчеству данная возможность стала практически реализованной.<sup>3</sup>

Правовое регулирование института адвокатуры в Европейском Союзе зависело от развития Общего Рынка Европейского Экономического Содружества, а в дальнейшем и Европейского Союза. Каждый шаг к развитию законодательства в этой отрасли являл собой значительный прогресс в сравнении с тем, что было раньше.

Первым специальным законодательным актом, который регламентирует профессиональную деятельность юристов, была Директива 77/249/ЕЭС от 22 марта 1977 г. о содействии эффективному осуществлению адвокатами свободы предоставления услуг.<sup>4</sup> Эта Директива дала четкое определение термину «юрист». По содержанию этой директивы, термином «юрист» в каждой государстве-члене ЕС охватывается лишь профессия адвоката. Согласно прямому указанию на ст. 4 Директивы, осуществление адвокатской деятельности в порядке реализации свободы движения услуг, не может быть обусловлено необходимостью для адвоката быть резидентом в принимающем государстве, а

---

<sup>1</sup> Научно-практическая конференция ТС (С) А в Сингапуре [Текст] // Адвокат. – 2006. – № 4. – С. 7

<sup>2</sup> Judgments of the Court of Justice of the European Communities, judgments and orders of the Court of First Instance concerning the legal profession [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/20150831\\_EN\\_Court\\_of\\_1\\_1441011243.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/20150831_EN_Court_of_1_1441011243.pdf)

<sup>3</sup> Уржумов, И. Осуществление адвокатской деятельности в странах ЕС [Электронный ресурс] / И. Уржумов. – Режим доступа: [http://www.advokatyra.ru/articles/advocacy\\_in\\_eu](http://www.advokatyra.ru/articles/advocacy_in_eu)

<sup>4</sup> Council Directive 77/249/EEC of 22 March 1977 to facilitate the effective exercise by lawyers of freedom to provide services [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31977L0249:EN:HTML>

также необходимостью вступления в профессиональное содружество адвокатов данного государства. При предоставлении правовых услуг, иностранный адвокат подчиняется правилам осуществления адвокатской деятельности принимающего государства.<sup>1</sup>

В 1988 г. была принята Директива 89/48/ЕЭС от 21 декабря 1988 г. об общей системе признания дипломов о высшем образовании, выданных после окончания профессионального образования и учебы, получаемой в течение минимум трех лет.<sup>2</sup> Эта директива подтвердила возможность свободного выбора места осуществления постоянной профессиональной деятельности на Общем Рынке ЕЭС.

Однако, учитывая уникальность юридической специальности (получение диплома юриста в одном государстве не предусматривает углубленное изучение правовой системы другого государства), ст. 4 директивы определяет, что для подтверждения диплома о юридическом образовании государство-член ЕС может выбрать и законодательно закрепить один из двух вариантов: стажировка периодом до 3-х лет или квалификационный экзамен.

Таким образом, чтобы переквалифицироваться для работы в каком-либо из государств ЕС, адвокат должен доказать, что он обладает соответствующими знаниями. После реализации этих компенсационных мер заинтересованное лицо получает право заниматься профессиональной юридической деятельностью в принимающем государстве — члене ЕС под профессиональным титулом (квалификацией), корреспондирующим этой профессии в принимающем государстве,<sup>3</sup> и стать полноправным участником адвокатского самоуправления. После вступления в силу данной директивы было признано, что основная проблема ее применения заключалась в том, что государства-члены не смогли выработать качественного критерия адекватной оценки знаний иностранных

---

<sup>1</sup> Уржумов, И. Осуществление адвокатской деятельности в странах ЕС.

<sup>2</sup> Council Directive 89/48/EEC of 21 December 1988 on a general system for the recognition of higher-education diplomas awarded on completion of professional education and training of at least three years' duration. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31989L0048:EN:HTML>

<sup>3</sup> Дюкина, В.Р. Основные черты и существенные характеристики систем признания профессиональных квалификаций (профессиональных титулов) адвокатов в Европейском Союзе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 1. – С.109.

адвокатов, а введенный для этих целей экзамен оказывался излишне сложным. Большинство исследователей, изучавших данную проблему, пришли к убеждению, что имело место использование экзамена в качестве протекционистского инструмента, ограничивающего свободное передвижение адвокатов.<sup>1</sup>

16 февраля 1998 г. была принята специальная Директива 98/5/ЕС об упрощении порядка осуществления на постоянной основе адвокатской профессии в другом государстве-члене ЕС и, в котором была получена соответствующая квалификация.<sup>2</sup> Эта Директива рассчитана на практикующих адвокатов и предусматривает альтернативный порядок их допуска к адвокатской практике в принимающем государстве.

Директива предусматривает право адвоката практиковать на территории другого государства ЕС с сохранением профессионального титула, полученного в государстве гражданином которой он является. Статья 3 Директивы определяет, что адвокат должен зарегистрироваться в компетентном органе принимающего государства, путем предоставления доказательств о постоянной профессиональной юридической деятельности в государстве происхождения. После регистрации адвокату предоставляется статус иностранного адвоката. Права иностранного адвоката практически в полной мере отвечают правам национального адвоката (членство в адвокатском содружестве, право голоса при принятии решений). Однако юридические услуги он может оказывать с некоторыми ограничениями, сравнительно с национальными адвокатами.

Согласно ст. 5 Директивы, государства члены имеют право ограничить иностранного адвоката в самостоятельном представительстве клиента в национальных судах (только сообща с национальным адвокатом). Но некоторые страны отказались от такого подхода к ограничению прав иностранных

---

<sup>1</sup> Деханов, С. А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Деханов Сергей Александрович. — М., 2010. с.255

<sup>2</sup> Directive 98/5/EC of the European Parliament and of the Council of 16 February 1998 to facilitate practice of the profession of lawyer on a permanent basis in a Member State other than that in which the qualification was obtained [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31998L0005:EN:HTML> Режим доступа:

адвокатов, которые действуют в принимающем государстве на постоянной основе, например, Франция. С другой стороны, иностранные адвокаты владеют некоторыми привилегиями. Нет необходимости владения национальным языком принимающего государства, а также быть специалистом в ее системе права.

Новеллой этой Директивы является альтернативный механизм получения статуса адвоката в государстве-члене ЕС. Если директива 1989 г. предусматривает получение статуса адвоката на основе юридического образования и признания дипломов, то данная директива 1998 г. предоставляет возможность получения статуса адвоката для постоянно практикующих иностранных адвокатов.

Для того, чтобы уравниваться в правах и статусе с местными адвокатами страны пребывания, иностранному адвокату необходимо отвечать таким критериям: в течение трех лет осуществлять в принимающем государстве адвокатскую деятельность под профессиональным титулом; осуществлять эту деятельность непрерывно; адвокатская практика должна касаться вопросов национального права, права принимающего государства, а также права Европейского Союза, международного права. В случае соответствия этим требованиям, иностранный адвокат обращается к соответствующему учреждению принимающего государства с запросом о предоставлении ему статуса национального адвоката. Как доказательства об адвокатской практике в принимающем государстве предоставляется любая документация, которая свидетельствует об этом.

В 2006 г. была принята Директива 2006/123/ЕС от 12 декабря 2006 г. об услугах на внешнем рынке.<sup>1</sup> Цель Директивы 2006/123/ЕС - радикальная, все препятствия и ограничения на пути свободного рынка предоставления услуг должны быть устранены. Реализация этих положений требует от национальных органов, чтобы законодательство стран ЕС не содержало ни прямую, ни

---

<sup>1</sup> Directive 2006/123/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on services in the internal market. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:376:0036:0068:en:pdf>

косвенную дискриминацию, основанную на национальной принадлежности как физических, так и юридических лиц. Как следствие реализации этих нормативных положений в большинстве европейских стран созданы и работают комиссии из числа законодателей и специалистов министерств юстиции и экономики, которые проверяют: отвечают ли нормы вышеназванным требованиям адвокатского права.<sup>1</sup>

Невзирая на особенности юридической профессии, в Европейском Союзе удалось создать систему, которая позволяет адвокатам реализовывать свои права на свободу передвижения услуг и свободу учреждения наравне с представителями других профессий и свободно практиковать в любой из стран-членов ЕС на постоянной и временной основе.

Таким образом, к признакам свободной модели допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на территории принимающего государства может отнесено:

1) участие иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи на территории принимающего государства законодательно разрешено;

2) допуск иностранных адвокатов к практике в принимающем государстве осуществляется без любых ограничений;

3) иностранный адвокат, допущенный к практике, владеет теми же правами, что и адвокаты соответствующей юрисдикции, включая право оказывать юридические услуги по праву своей страны;

4) правовая система открыта для диалога с окружающим миром или государствами-членами региональной организации и готова к конкуренции в сфере предоставления правовых услуг.

Обобщая вышесказанное, отметим следующее:

Субъектный подход к моделированию адвокатуры позволил определить модели допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на

---

<sup>1</sup> Деханов, С. А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. С. 262.

территории принимающего государства: запрещающая, ограничивающая и свободная.

Запрещающая модель не позволяет участия иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи на территории принимающего государства и заключается в полной изоляции правовой системы государства от участия иностранных адвокатов (Узбекистан).

Ограничивающая модель позволяет участие иностранных адвокатов в предоставлении правовых услуг на территории принимающего государства, но местная власть по своему усмотрению регулирует условия допуска к адвокатской практике. Это может быть принцип двустороннего соглашения (Киргизия, Молдова), принцип взаимности (Таджикистан) либо индивидуальные условия допуска к предоставлению юридических услуг (США, Доминиканская Республика, Вьетнам). По ограничению деятельности иностранного адвоката на территории принимающего государства возможен запрет на открытие иностранными адвокатами адвокатских фирм (Таджикистан); запрет на представительство в судах или других органах (Турция, Молдова, КНР, Азербайджан) либо ограничение предоставления юридической помощи только по праву государства происхождения (Япония, Россия).

Свободная модель предусматривает допуск иностранных адвокатов к практике без каких-нибудь ограничений, наделяя их теми же правами, которыми владеют адвокаты соответствующей юрисдикции, включая право оказывать юридические услуги по праву своей страны (Сингапур, страны-члены Европейского Союза).

### **Глава 3. Институциональный подход к моделированию адвокатской деятельности**

#### **§ 3.1. Модели развития адвокатуры как социально-правового института**

Рассмотрение институционального подхода применительно к моделированию института адвокатуры, в первую очередь, определяется состоянием политического, правового и социального климата внутри государства. Создание благоприятных условий, как со стороны государства, так и со стороны общества, способствует развитию адвокатской профессии и росту значимости института адвокатуры на правовой арене.

Действительно, если обратиться к истории, адвокатура как отдельный социальный институт возникает не сразу. Ее организационная структура формируется в меру развития государственности и свойственного данному типу государства правовой системы.

Каждая национальная адвокатура формируется на фоне определенных исторических реалий. На ее возникновение, становление и деятельность влияет огромное количество факторов. Одни страны значительно быстрее пришли к пониманию того, что адвокатура является необходимым и полезным для общества институтом, потому ее становление хотя и не происходило безоблачно, однако более-менее цивилизованно. Другие страны значительно позже осознали это в своей истории.

При разных эпохах адвокатура занимала место или важнейшей опоры политической системы, или ее изгнанника. В силу ее главной функции, а именно защите прав человека, расцвет адвокатуры приходился на время правления тех, кто был обеспокоен состоянием прав личности и стремился предоставить адвокатскому сообществу свободу деятельности на благо народа и закона. В зависимости от значения института адвокатуры в политической и социальной

системе государства возможно выделить изоляционную, этактистскую, коммерческую и социальную модели адвокатской деятельности.

Изоляционная модель ограничивает или запрещает публичное значение и деятельность института адвокатуры.

Эта модель была достаточно актуальной для эпохи Средневековья, где на фоне раздробленности государств, несформированной правовой базы и соперничества государства и церкви, судебный процесс имел инквизиционный и тайный характер, а участие защитника в нем ограничивалось.

Во Франции, например, указом короля Франциска I от 1539 г. участие адвоката позволялось лишь за специальным разрешением суда.<sup>1</sup>

Во Франции в сентябре 1790 г. сословная организация адвокатуры была прекращена учредительными собраниями почти на 20 лет. Десятая статья Декрета свидетельствовала: «Законоведы, которые раньше назывались адвокатами, не должны составлять ни сословия, ни корпорации, ни носить особой одежды при исполнении своих обязанностей».<sup>2</sup>

Как отмечает Е. Васьковский, вскоре в адвокатуру революционной Франции «нахлынула масса людей бездарных и аморальных, которые получили право вести дела наравне с «официальными защитниками», как стали называть адвокатов. Суды переполнились лицами сомнительной репутации, но они удовлетворяли формальные требования для вступления в «официальные защитники». Ошибка Учредительного Собрания была вскоре осознана, но политические обстоятельства и отсутствие твердой правительственной власти помешали немедленному возобновлению бывшей организации адвокатуры. Однако не миновало и двенадцати лет, как появились первые признаки возобновления сословного уклада. В 1802 г. адвокатам было приказано носить при отправлении своих обязанностей бывший костюм. В следующем году возобновлено ведение списка, а в 1810 г. возобновлена сословная организация, однако в очень несовершенном и искаженном виде. Негативно был настроенный

---

<sup>1</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С.114.

<sup>2</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 120.

и Наполеон: «Они, мятежники, виновники преступлений и измен; я желал бы отрезать язык всякому из них, кто применит его против правительства».<sup>1</sup>

Российский император Николай I, когда ему намекнули на необходимость учреждения адвокатуры в России, воскликнул: «Адвокаты погубили Францию. Кто были Мирабо, Марат, Робеспьер и другие? Нет, пока я буду царствовать, России не нужны адвокаты; проживем и без них»<sup>2</sup>.

В 1874 г., через 10 лет после реформ Александра II, закрепленных в Судебных уставах в 1864 г., вышло распоряжение Министра юстиции о временном прекращении организации советов присяжных поверенных, их функции были переданы окружным судам. Но адвокатская практика продолжалась, из-за того, что представитель стороны обязательно должен был присутствовать на заседании в случае отсутствия или болезни своего доверителя. Это распоряжение имело временный характер, и дальнейшее развитие адвокатской деятельности характеризуется новым стилем восприятия адвокатской деятельности не только как профессии, но и как общественной деятельности, поскольку миссией и идеей адвокатуры были судебная защита прав частных лиц во имя и в интересах общественного блага.<sup>3</sup>

После Октябрьского переворота адвокатура практически была ликвидирована, невзирая на то, что многие выдающиеся революционеры в совершенстве знали особенности адвокатской профессии, поскольку практиковали как адвокаты во времена старого режима. П. Красиков, М. Крестинский, П. Стучка, Д. Курский и сам В. Ленин были в революции адвокатами. Согласно Декрету о суде № 1 от 24 ноября в 1917 г.<sup>4</sup>, кроме присяжной адвокатуры, отменялись институт прокуратуры, отделы криминальных расследований, и вообще практически вся судебная система. Если

---

<sup>1</sup> Там же. С. 123.

<sup>2</sup> Винавер, М. М. Очерки об адвокатуры / М. М. Винавер. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1902. С.5.

<sup>3</sup> Ануфриев, Д. В. Адвокатура как институт гражданского общества в многонациональной России: автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология» / Д. В. Ануфриев. – М., 2005. – 25 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/advokatura-kak-institut-grazhdanskogo-obshchestva-v-mnogonatsionalnoi-rossii>

<sup>4</sup> СУ РСФСР. 1918. №4. Ст.50

большинство юридических учреждений должно было быть быстро реорганизованными на революционных принципах, то присяжной адвокатуре законодательство замены не предусматривало.

Советскому государству нужна была новая форма организации защиты. Это задание было решено Декретом о суде № 2 от 7 марта 1918 г.<sup>1</sup>, который закрепил положение, согласно которому при Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов основывается коллегия лиц, которые посвятили себя правозаступничеству, как в форме общественного обвинения, так и в форме общественной защиты. В эти коллегии засчитывались лица, избранные Советами рабочих, крестьянских депутатов. Только эти лица имели право выступать в суде за плату.

Интересным является опыт Китая. 1 октября 1949 г. была создана Китайская Народная Республика. Согласно ст. 17 Общей программы Народного политического консультативного Совета Китая, которая считалась временной Конституцией КНР, все законы, подзаконные акты и правоохранительные органы периода Гоминьдану были отменены. В декабре в 1950 г. постановлением Министерства юстиции Центрального народного правительства Китая все адвокаты были распущены.<sup>2</sup> Вскоре начали создаваться новые институты защиты. В Уставе народного суда в 1950 г.<sup>3</sup> было предусмотрено, что суд должен обеспечить право обвиняемого на защиту и на защитника. Первая Конституция КНР<sup>4</sup> 1954 г. также четко определяла, что обвиняемый имеет право на защиту. В ст. 7 Закона об организации народных судов<sup>5</sup> было предусмотрено, что обвиняемый имеет право получить защиту, он может защищаться сам или поручить вести защиту адвокату.

---

<sup>1</sup> Декрет ВЦИК вот 7 марта 1918 г. №2. «О суде» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_861/doc861a649x913.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a649x913.htm)

<sup>2</sup> Чжан, И. История адвокатуры в КНР: правовое положение адвоката в досудебном производстве [Текст]/ И. Чжан // Современное право. – 2009. – № 5. – С. 131

<sup>3</sup> Закон КНР «Об организации народных судов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://pavel.bazhanov.pro/files/China\\_Peoples\\_Courts\\_Organic\\_Law\\_Revised\\_2006\\_Russian\\_translation.pdf](http://pavel.bazhanov.pro/files/China_Peoples_Courts_Organic_Law_Revised_2006_Russian_translation.pdf)

<sup>4</sup> Конституционные акты Китая. Хрестоматия / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2014. – 190 с. URL: <http://istfil.bgpu.ru>

<sup>5</sup> Закон КНР «Об организации народных судов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://pavel.bazhanov.pro/files/China\\_Peoples\\_Courts\\_Organic\\_Law\\_Revised\\_2006\\_Russian\\_translation.pdf](http://pavel.bazhanov.pro/files/China_Peoples_Courts_Organic_Law_Revised_2006_Russian_translation.pdf)

С 1957 г. началась борьба против правых элементов, в ходе которой часть адвокатов была поставлена под контроль трудящихся, другие были подвергнуты уголовным наказаниям за «правый уклон», в том числе за защиту обвиняемых. Государство опять негативно оценило адвокатскую деятельность. С 1966 по 1976 гг., в период культурной революции в Китае, под воздействием правового нигилизма правоохранительные органы (органы общественной безопасности, прокуратура, суд) были отменены. Значительное распространение «диктатуры народа» привело к тому, что законы произвольно нарушались. В уголовном судопроизводстве применялись пытки, право гражданина на защиту было отменено. Принципы адвокатуры были потеряны. Можно сделать вывод, что до 1976 г. в Китае права гражданина (включая право на защиту) не соблюдались.<sup>1</sup>

Вышеназванные примеры позволяют выделить следующие признаки изоляционной модели адвокатской деятельности:

- 1) ограничение или запрет адвокатской деятельности на государственном уровне;
- 2) значения адвокатуры умышленно занижается;
- 3) период ослабления роли института адвокатуры в общественной жизни;
- 4) уровень защиты прав человека и гражданина - низкий;
- 5) создание правового государства не является целью правовой элиты.

Этатистская модель определяет, что адвокатура является частью государственного аппарата, которая служит той же цели, что и обвинение, поскольку обе стороны призваны устанавливать истину по делу и осуществлять пропагандистско-воспитательное влияние на население. Попытка реализовать эту концепцию происходила при советской власти.

Днем рождения советской профессиональной адвокатуры принято считать 26 мая 1922 г., когда решением III сессии ВЦИК IX созыв было утверждено первое Положение об адвокатуры.<sup>2</sup> Оно предусматривало создание коллегий защитников при губернских отделах юстиции, а сама адвокатура

---

<sup>1</sup> Чжан, И. История адвокатуры в КНР. С. 131–132.

<sup>2</sup> СУ. 18 июня 1922 г. №36. Отдел первый. Ст. 425

рассматривалась как общественная организация. Положение об адвокатуре значительно ограничило профессиональные свободы и независимость адвокатов, все правозащитники находились на государственной службе в юридических консультациях и получали заработную плату, отменялась частная адвокатская практика.

Провозглашались неприкосновенность лица и тайна переписки. Однако де-факто много из этих деклараций не соблюдались. Например, цензура в СССР имела тотальный и идеологический характер, а переписка поддавалась массовому пересмотру. В СССР сложилось тоталитарное государство, в котором основные права и интересы граждан провозглашались лишь формально, а действие законов фактически было сведено на нет.

В Конституции СССР 1977 г.<sup>1</sup> отмечалось, что граждане СССР имеют всю полноту социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией СССР и советскими законами. Вместе с тем отмечалось, что использование гражданами прав и свобод не должно наносить вреда интересам общества и государства, правам других граждан.

Во времена СССР деятельность института адвокатуры сводилась к содействию социалистическому правосудию в целом, а не предоставлению помощи и защите конкретного человека. По мнению историка российской адвокатуры Ю. И. Стецовского, с установлением советской власти произошёл разгром права и правосудия.<sup>2</sup> В этот период состоялось ослабление роли и значения института адвокатуры в общественной жизни, связанное с недооценкой гуманитарных основ правозащитной деятельности, а также непризнанием его самостоятельного организационно-правового статуса. Государственный механизм манипулировал данным институтом в зависимости от политико-властных установлений.

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик : (принята ВС СССР 07.10.1977) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617.

<sup>2</sup> Становление адвокатуры в России [Текст] / Ю. И. Стецовский. - М.: Волтерс Клувер, 2010. С.186.

Определялось, что защита обвиняемого в советском государстве должна быть достойной социалистического общества, а советский адвокат должен быть активным проводником социалистической «законности». <sup>1</sup> Престижность адвокатуры и эффективность ее деятельности были достаточно низкими, поскольку происходила недооценка и унижение принципов демократии, нарушения прав человека, декларативный характер основных законодательных актов. Адвокатура находилась под пристальным вниманием государственных органов.

Таким образом, в течение нескольких десятков лет советская адвокатура являла собой своеобразный инструмент государства в борьбе за укрепление могущества советской власти.

К признакам этатистской модели адвокатской деятельности принадлежат:

- 1) адвокатура хотя и юридически независимая, но фактически выполняет функцию государственного органа;
- 2) деятельность адвокатуры сводиться к содействию социалистическому правосудию и пропагандистско-воспитательному влиянию на население, адвокаты верные партии и идеологии;
- 3) значение адвокатуры умышленно подменялось;
- 4) ослабление роли и значение института адвокатуры в общественной жизни;
- 5) уровень защиты прав человека и гражданина документально высок, а фактически – не отвечал возложенным на адвокатуру функциям;
- 6) декларативный характер основных законодательных актов в сфере защиты и охраны прав человека и гражданина;
- 7) моральные принципы адвокатов отвечали общественному и государственному строю.

---

<sup>1</sup> Ануфриев, Д. В. Адвокатура как институт гражданского общества в многонациональной России: автореф. дис. канд. юрид. наук.

Согласно коммерческой модели адвокатской деятельности, главной целью адвокатов является получение финансовой выгоды при предоставлении юридических услуг.

Ярким примером коммерческой модели адвокатской деятельности в истории является состояние адвокатуры в Древнем Риме периода становления Империи. Привилегированное занятие адвокатурой превратилось в способ наживы от доносов, а за адвокатские услуги защитники взимали непомерные гонорары и пользовались любыми средствами защиты, пренебрегая честностью, уважением и моральным достоинством. Адвокат позиционировал себя как предприниматель, готовый на все ради гонорара: выбор только выгодных дел; ведение дела с нарушением правил адвокатской этики; использование аморальных приемов в суде; требование непомерных гонораров; необоснованный отказ от дела; поддержка интересов противоположной стороны и тому подобное.

Исследуя природу и сущность адвокатуры, нельзя обойти стороной тенденции, которые проявились в 80-ые годы прошлого века в американской бизнес-адвокатуры. Повышение прибыльности бизнес-адвокатуры привело к тому, что адвокаты начали рассматривать свою профессию как обычный прибыльный бизнес. Адвокатские фирмы стали восприниматься адвокатами, прежде всего, как коммерческие предприятия. Адвокатская деятельность превратилась в один из потребительских товаров. При этом преследование адвокатами финансовой выгоды, по мнению О. Поспелова, сопровождалось снижением профессионализма значительной части адвокатов.<sup>1</sup>

Процессы коммерциализации адвокатуры по типу создания бизнес-адвокатуры американского типа успешно функционируют во многих современных государствах, особенно в Нидерландах, Великобритании, Сингапуре, Китае и др.

---

<sup>1</sup> Поспелов, О. В. Формы адвокатских образований в XX веке за рубежом и в России [Текст]/ О. В. Поспелов // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2006. – № 1. – С. 186.

Пример функционирования коммерческой модели адвокатской деятельности можно проследить в России. Трансформация советской адвокатуры в завуалированной форме была начата в годы перестройки в СССР. В 1986 г. появились юристы, которые занимались индивидуальной трудовой деятельностью, с 1988 г. стали создаваться правовые кооперативы. В 90-ые гг. прошлого века в России с появлением либеральных рыночных новаций, за образец которых был взят преимущественно американский и европейский опыт, возникла потребность в рыночно-ориентированных юридических услугах.

В период с 1995 по 1998 гг. предоставление платных юридических услуг становится лицензированным видом деятельности. Тогда Минюстом России и управлениями юстиции по субъектам Российской Федерации было выдано около 30 тыс. лицензий юристам-индивидуальным предпринимателям и юридическим фирмам.<sup>1</sup> Не будет ошибочным утверждение о том, что в 1998 г. количество юристов-лицензиатов явно превышала численность адвокатуры – 35,3 тыс. адвокатов.<sup>2</sup> С учетом того, что существовала «адвокатская монополия» на предварительном следствии в уголовном процессе, «юристы-предприниматели» сконцентрировали внимание на оказании юридических услуг в быстро развивающейся сфере предпринимательской деятельности. Результатом развития деятельности таких юристов и юридических фирм стало формирование у России особенной формы предпринимательства - квазиадвокатуры, которая не столько конкурирует с традиционной адвокатурой, сколько размывает принципы ее организации, отождествляя самим фактом своего существования адвокатскую и предпринимательскую деятельность, доводя их до степени смешивания в восприятии своих клиентов и потенциальных доверителей адвокатов.<sup>3</sup>

М.Ю. Барщевский в 2000 г. писал: «... В последнее время в обществе отношения к адвокатам приобрело новые оттенки. Если раньше, не без влияния

---

<sup>1</sup> Лубшев, Ю. Ф. Адвокатура в России: учебник [Текст] / Ю. Ф. Лубшев. – М.: Профобразование, 2001. С.321.

<sup>2</sup> Сухарев, И. Ю. Работа коллегий адвокатов Российской Федерации в 1998 году [Текст] / И. Ю. Сухарев // Российская юстиция. – 1999. – № 7. – С. 53.

<sup>3</sup> Поспелов, О. В. Адвокатам-судьям бояться нечего, им не страшна даже бизнес-адвокатура. [Текст] / О. В. Поспелов // Адвокатская практика. – 2012. – № 1. – С. 39.

коммунистического тоталитарного государства, доминировало отношение к адвокатам как к людям, которые защищают преступников и изменников Отечества, то сегодня такому пониманию роли адвокатуры на смену приходит не менее опасное: адвокаты - дельцы, которые за безумные гонорары ловко устраивают дела богатых людей, обслуживают только большой бизнес и криминальные структуры или защищают вороватых чиновников от справедливого возмездия».<sup>1</sup>

Таким образом, анализируя вышесказанное, признаками коммерческой модели адвокатской деятельности являются:

- 1) коммерческая адвокатская деятельность законодательно урегулирована государством и относительно независима;
- 2) ее значение сводится к предоставлению юридических услуг с целью получения финансовой выгоды;
- 3) под защиту коммерческой адвокатуры подпадают бизнесмены, фирмы, корпорации;
- 4) моральные принципы коммерческих адвокатов являются нестабильными.

Согласно социальной модели адвокатской деятельности, институт адвокатуры - это элемент гражданского общества, который является гарантом его безопасности и справедливости. Данный институт независим от государства. Он способствует реализации задекларированных государством прав, и призван эффективно защищать права и свободы человека и гражданина, юридических лиц.

Формирование правового государства, утверждение в нем демократии, его экономическое и социальное процветание являются невозможными без признания и обеспечения прав и свобод человека. Права человека не только провозглашают сферу самоопределения и свободы личности, ее независимости

---

<sup>1</sup> Барщевский, М. Ю. Адвокатская этика [Текст] / М. Ю. Барщевский. - 2-ое изд., - М.: Профобразование, 2000. С.17.

и потенциала, но и определяют взаимосвязь, взаимозависимость и взаимную ответственность государства, общества и человека.

Н.И. Матузов считает, что гражданское общество – это негосударственно-политическая, а, главным образом, социально-экономическая и личная сфера жизнедеятельности людей, реально созданных отношений между ними; это – свободное демократическое, правовое цивилизованное общество, где нет места режиму личной власти, волюнтаристских методов правления, классовой ненависти, тоталитаризму, насилия над людьми, где уживаются закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости; это – рыночное многоукладное общество со смешанной экономикой, общество инициативного предпринимательства, умного баланса интересов разных социальных слоев.<sup>1</sup>

Гражданское общество являет собой, главным образом, социальную, экономическую и личную сферу жизнедеятельности людей, свободную от государственного вмешательства. В то же время гражданское общество связано с государством и является возможным только в государственно организованном обществе. Во-первых, ряд институтов является одновременно компонентами гражданского общества и государства (например, политические партии). Во-вторых, пределы между государством и гражданским обществом имеют тенденцию к размыванию: с одной стороны гражданскому обществу государство делегирует часть своих полномочий, с другой – государство берет под контроль сферы деятельности, которые раньше были закрытыми для государственного вмешательства. В-третьих, гражданское общество предусматривает контроль над государством, поскольку любая государственная власть постоянно стремится к возвышению и подчинению себе общества.

И.С. Яртых так же отмечает, что в деятельности адвокатуры при предоставлении квалифицированной юридической помощи одновременно присутствующий и частный интерес (возобновление нарушенного права конкретного доверителя) и публичный интерес (интерес всего общества в

---

<sup>1</sup> Матузов, Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://pravo33.wordpress.com/2008/10/10/ни-матузов-гражданское-общество/>

целом). Так, он указывал: «Суть общественного интереса есть защита частного интереса посредством справедливого отправления правосудия»<sup>1</sup>. Именно публичный интерес обуславливает социальный статус адвокатуры как института гражданского общества.

Благосклонное отношение государства и гражданского общества к институту адвокатуры, превращает его в основу правовой законности и гарант уверенности населения в государстве, обществе, будущем.

Например, благосклонность французских королей в XVI в. повлияла на то, что адвокаты стали пользоваться небывалым уважением. М. Винавер приводит такие факты: «Они одни имели право не называть себя профессиональным именем «корпорации»: как рыцари закона они образовали состояние (*ordre*); жилище их было неприкасаемым, когда у него вступал искатель защиты: оно было ограждено от вмешательства любой власти, даже от власти судебного пристава. Сам адвокат, когда он отправлялся в профессиональном костюме в суд и когда возвращался из суда, пользовался правом личной неприкосновенности. Книги адвоката объявлены свободными даже от частного взыскания. Его спокойствие охранялось пустяковыми до смешных предписаний: шумные соседи – особенно ремесленники – могли быть выселены из квартир по первому его требованию.»<sup>2</sup>

Таким образом, функционирование института адвокатуры следует расценивать как необходимое условие формирования и развития правового государства и гражданского общества. Адвокатура способствует реализации задекларированных государством прав, воплощению их в жизнь, защиты от нарушений.

Следует согласиться с мнениями авторов, которые отмечают, что если общество заинтересовано в том, чтобы в нем был правовой порядок, а не своеволие власти, оно должно быть заинтересованным и в том, чтобы

---

<sup>1</sup> Яртых, И.С. Адвокатура и гражданское общество (монография). М. – 2007. С. 96.

<sup>2</sup> Винавер, М. М. Очерки об адвокатуре / М. М. Винавер. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1902. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/4925-vinaver-m-m-ocherki-ob-advokature-spb-1902#page/1/mode/grid/zoom/1>

существовал независимой от власти правозащитник, который критикует власть и убеждает ее в ограничении своей карательной активности.<sup>1</sup>

К формированию социальной модели адвокатской деятельности стремятся практически все цивилизованные государства современного мира.

К признакам социальной модели адвокатской деятельности принадлежат:

- 1) адвокатская деятельность законодательно урегулирована государством;
- 2) институт адвокатуры не является частью государственного аппарата, позиционируется как независимый институт;
- 3) институт адвокатуры - элемент гражданского общества;
- 4) институт адвокатуры входит в структуру правоохранительной системы государства;
- 5) гарант обеспечения прав и свобод человека и гражданина, юридических лиц;
- 6) высокая роль и важное значение института адвокатуры в общественной жизни;
- 7) уровень защиты прав человека и гражданина в обществе – высокий;
- 8) высокие моральные принципы адвокатов.

Таким образом, состояние института адвокатуры является индикатором состояния политической и социальной систем государства. Будучи институтом правоохранительной системы государства, адвокатура реализует только те возможности защиты, которые юридически предоставлены государством.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что содержание институционального подхода к моделированию адвокатуры позволяет выделить модели развития адвокатуры как социально-правового института, которые отображают его зависимость от правового, социального, политического климата внутри страны. В процессе исторически-правового развития адвокатура развивается параллельно с государством и обществом, мгновенно реагирует на нормативно-правовое регулирование со стороны государства, подстраивается

---

<sup>1</sup> Воробьев, А.В. Теория адвокатуры / А.В. Воробьев, А.В. Поляков, Ю.В. Тихонравов. - М.: Грантъ, 2002. С.3.

под социальные процессы и потребности в обществе, политические условия и настроения.

В зависимости от значения института адвокатуры в политической и социальной системе государства стоит выделить изоляционную, этатистскую модель, коммерческую и социальную модели адвокатской деятельности.

Изоляционная модель ограничивает или запрещает адвокатскую деятельность на государственном уровне, а публичное значение адвокатуры умышленно занижается, что приводит к ослаблению роли института адвокатуры в общественной жизни и снижению уровня защиты прав человека и гражданина (Франция 1539 г., 1790 – 1801 гг.; Россия 1917 – 1918 гг.; Китай 1950 – 1954 гг., 1966 – 1976 гг.).

Этатистская модель определяет, что институт адвокатуры хотя и юридически независимый, но фактически выполняет функцию государственного органа по содействию социалистической законности, что приводит к подмене принципов и значения института адвокатуры (СССР).

Согласно коммерческой модели, адвокатская деятельность сводится к предоставлению юридических услуг бизнесменам, фирмам, корпорациям с целью получения высокой финансовой выгоды. При этом коммерческая адвокатская деятельность законодательно урегулирована государством и относительно независимая, а положение адвокатов в коммерческой среде привилегированно и стабильно, хотя их моральные принципы отвечают поставленным целям (Римская Империя, США, Нидерланды, Великобритания, Сингапур, Китай).

Социальная модель определяет, что институт адвокатуры - это элемент гражданского общества и правозащитной системы государства, который является гарантом безопасности и справедливости, способствует реализации задекларированных государством прав. При этом уровень защиты прав человека и гражданина в обществе – высокий, а создание правового государства и формирование гражданского общества является целью правовой элиты.

### § 3.2. Модели организации адвокатской профессии

Понятие «адвокатура» означает не только род профессиональной деятельности или профессиональную группу (состояние), но и класс правозащитников в некоторых государствах. Так, Е. Васьковский выделял такие значения понятия «адвокатура»: во-первых, им обозначается профессия адвокатов, то есть известного рода деятельность, которая заключается в ведении на суде чужих процессов; во-вторых, адвокатурой называется также само состояние адвокатов, то есть класс лиц, которые посвятили себя этой профессии; в-третьих, в узком научном смысле адвокатурой называется правозаступничество в противовес судебному представительству.<sup>1</sup>

Адвокат - это физическое лицо, которое осуществляет адвокатскую деятельность, которая объединяет защиту, представительство и предоставление других видов правовой помощи клиенту. Таким образом, адвокат – это, в первую очередь, профессия, на которую возложена охрана и защита прав и свобод человека и гражданина.

В контексте данной темы достаточно актуально выяснить соотношение понятий «адвокат», «защитник», «представитель».

По мнению О. В. Синеокого, термин «адвокат» указывает на профессиональную принадлежность, а термин «защитник» означает деятельность, связанную с защитой или представительством чьих-то интересов в суде. Адвокат может быть защитником исключительно в криминальном процессе, а во всех других правоприменительных сферах общественной жизни он может быть представителем или консультантом. При этом представительство – это такая полная или частичная замена субъекта права другим лицом, при котором представитель полной правовой мерой замещает юридическую сторону

---

<sup>1</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 1.

путем выполнения функций правоспособности, в результате чего все последствия деятельности представителя полагаются на замещенное лицо.<sup>1</sup>

В каждом государстве институт адвокатуры имеет свои особенности, которые сформировались под воздействием историко-правовых факторов. Е. Васьковский разделял государства на те, в которых функционирует строгое отделение деятельности адвоката от обязанностей судебного представителя, и государства, в которых соединилось представительство с правозаступничеством в руках одного лица.<sup>2</sup>

Исследование структуры адвокатской профессии позволяет определить одноуровневую и многоуровневую модели адвокатской профессии, в зависимости от количества в государстве юридических профессий, которые входят в состав адвокатуры, на которую возложены общие функции адвокатской профессии.

Одноуровневая модель адвокатуры характеризуется наличием в государстве единой профессии адвокатов, которая соединяет функции правозащитника, судебного представителя, консультанта по правовым вопросам в одном лице (Германия, Канада, Китай, Япония, Бразилия, Россия и др.). Однако единая профессия адвокатов не ограничивает специализацию адвокатов.

Согласно нормам Федерального положения,<sup>3</sup> профессия адвоката в Германии зачислена в категорию свободных профессий. Деятельность адвоката не является коммерческой. По законодательству Германии адвокат является компетентным независимым консультантом и представителем по всем юридическим вопросам. Законом от 17 декабря 1999 г. внесены изменения и дополнения к Федеральному положению, в соответствии с которыми немецкие адвокаты получили право представлять интересы своих клиентов во всех судебных округах на территории Германии (в участковых и окружных судах).

---

<sup>1</sup> Синеокий, О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: Учебное пособие / О.В. Синеокий. – Харьков: Право, 2008. С.116-117.

<sup>2</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 2. С.142.

<sup>3</sup> The Federal Lawyers' Act (Bundesrechtsanwaltsordnung- BRAO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.brak.de/w/files/02\\_fuer\\_anwaelte/brao\\_engl\\_090615.pdf](http://www.brak.de/w/files/02_fuer_anwaelte/brao_engl_090615.pdf)

Следует отметить, что раньше адвокаты осуществляли представительство только в рамках территории соответствующего окружного суда, в котором они зарегистрированы.

Многоуровневая модель адвокатской деятельности характеризуется разделением адвокатуры на несколько самостоятельных профессий: адвокатов (правозаступников, правозащитников) и поверенных (судебных представителей стряпчих). Это явление А. Аксенов называет «дуализмом»,<sup>1</sup> С. Деханов – «дихотомией».<sup>2</sup>

Формирование многоуровневой модели адвокатуры берет начало в Византии - наследнице Древнего Рима, где в период Империи во время властвования императора Льва в 420 г., состоялось разделение адвокатской профессии на штатных (*statuti*) и сверхштатных (*supernumerarii*) адвокатов. Кодекс Юстиниана 528 г. окончательно закрепил разделение адвокатской профессии. Разница между штатными и сверхштатными адвокатами заключалась в том, что первые, которые представляют меньшинство, имели право выступать во всех судах, а вторые, количественно неограниченные, практиковали в низших судах.<sup>3</sup> В этот период адвокаты сформировались как состояние (*ordo*) в коллегии, под которой понималась группа лиц, которая занималась определенной профессией, а не их внутренняя организация.<sup>4</sup>

Рецепция римского права стала основанием для возникновения многоуровневой модели адвокатской деятельности на территории Европы в средние века, где правозащитники поделились на адвокатов и судебных представителей. К XIX в. во Франции, Англии, Бельгии, Италии, Испании, благодаря влиянию многовековой исторической традиции, рядом с классом адвокатов (*avocat, barrister, avvocato, abogado*) действовал институт судебных представителей или поверенных (*procurer, avenue, solicitor, attorney, procuratore,*

---

<sup>1</sup> Аксенов, А.М. Разнообразие моделей институтов судебного представительства и правозаступничества (адвокатуры) в условиях трансформации правовых систем: историческая ретроспектива/ А.М. Аксенов // Юристь - правоведь. - 2012. - № 1. С. 107.

<sup>2</sup> Деханов, С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. С.248.

<sup>3</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 1. С. 64.

<sup>4</sup> Там же. С. 78.

procurador). Многоуровневая адвокатура также действовала в Голландии, Германии, некоторых швейцарских кантонах.

Профессии адвокатов и поверенных по своей сущности и сферы деятельности отличаются между собой. Объединяет их лишь отношение к судебному процессу. Однако произошло некоторое смешивание функций адвокатов и поверенных. Так, например, французские и английские поверенные (avoués, solicitors) получили со временем право исполнять в определенных случаях обязанности адвокатов, а итальянские адвокаты - заниматься судебным представительством. На практике возникла идея соединить представительство с правозаступничеством в руках одного класса лиц и, уничтожив институт поверенных, предоставить его функции адвокатам, что случилось во многих государствах. В Германии, например, было стерто различие между адвокатурой и судебным представительством, что существовало многие века, и оба учреждения были объединены в одно. Законодательство XIX в. характеризовалось тенденцией слияния этих двух учреждений. Австрийский закон в 1868 г., венгерский в 1874 г., в турецкий 1876 г., в немецкий 1878 г., в голландский 1879 г. швейцарские 1878 и 1880 гг., все они были построены на таком слиянии.<sup>1</sup>

Во Франции до 1971 г. различались юридические профессии адвоката поверенного при трибунале большого процесса и поверенного при торговом трибунале (стряпчие). В процессе «малой» реформы, проведенной Законом от 31 декабря 1971 г.<sup>2</sup>, были устранены отличия между адвокатами и поверенными. Они были слиты в единственную, так называемую новую профессию адвоката. Следующий Закон в 1991 г.<sup>3</sup> реализовал большую реформу юридических профессий, благодаря которой единый правовой статус адвоката распространился и на советников по юридическим вопросам. Кроме того,

---

<sup>1</sup> Васьковский, Е. В. Указ. раб. Ч. 2. С. 213.

<sup>2</sup> France - Loi 71-1130 1971-12-31 - Loi portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/fr\\_france\\_loi\\_71\\_1132\\_1188555641.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/fr_france_loi_71_1132_1188555641.pdf)

<sup>3</sup> France - Décret n°91-1197 du 27 novembre 1991 - Décret organisant la profession d'avocat [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/fr\\_france\\_decret\\_9\\_12\\_1188555752.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/fr_france_decret_9_12_1188555752.pdf)

законодатель предоставил возможность юрисконсультам по желанию становиться членами адвокатских коллегий.

Невзирая на тенденции слияния, многоуровневая модель адвокатской деятельности сохранила свои традиции и успешно функционирует во многих правовых системах и в настоящее время. В Англии и Уэльсе, Северной Ирландии, Ирландии, Новой Зеландии, некоторых штатах Австралии (Новый Южный Уэльс, Квинсленд Виктория) профессия делится на две обособленные группы – барристеров и солиситоров, в Шотландии – на адвокатов и солиситоров, в Бельгии – на адвокатов и представителей, в Португалии – на адвокатов и солиситаторов, в Южно-Африканской Республике – на адвокатов и поверенных. В Эстонии<sup>1</sup> в состав адвокатской профессии входят присяжные поверенные (присяжные адвокаты), старшие помощники присяжных поверенных и помощники присяжных поверенных, в Польше – адвокаты и юридические советники.

Раздел адвокатской профессии в Англии начался в 1340 г. Распределение профессии правозаступников зависит от характера функций, выполняемых барристерами и солиситорами. Барристеры являются преимущественно адвокатами, которые выступают в судах всех инстанций.<sup>2</sup> Солиситоры чаще выступают в качестве правовых консультантов. Солиситоры – наиболее многочисленная группа английских адвокатов. Они выполняют функции советников по общим вопросам. Большая часть их работы не связана с разрешением дел в суде. Они обеспечивают нормальное развитие правоотношений: ведут переговоры, управляют имуществом, решают несложные вопросы в семейных и трудовых правоотношениях, занимаются вопросами деятельности компаний<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Estonia - Code of Conduct of the Estonian Bar [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.cbbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/National\\_Regulations/DEON\\_National\\_CoC/EN\\_Estonia\\_Code\\_of\\_Conduct\\_of\\_the\\_Estonian\\_Bar\\_Association.pdf](http://www.cbbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/National_Regulations/DEON_National_CoC/EN_Estonia_Code_of_Conduct_of_the_Estonian_Bar_Association.pdf)

<sup>2</sup> Апарова, Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. — М.: Институт международного права и экономики. Издательство «Триада, Лтд». 1996. С.66.

<sup>3</sup> Там же. С.70.

С принятием в 2007 г. Закона о юридических услугах, разница между барристерами и солиситорами размылась. Солиситоры получили право представлять клиентов во всех судах, так как они вошли в перечень лиц, которые имеют право выступать в суде (right of audience), барристеры, в свою очередь, получили право принимать инструкции от клиентов, без посредничества солиситоров.<sup>1</sup>

Таким образом, многоуровневая модель адвокатуры нашла свою реализацию в разных государствах. Вместе с тем, данная модель подвержена общемировой тенденции трансформации адвокатуры в одноуровневую модель.

Признаками многоуровневой модели адвокатской деятельности являются:

- 1) функционирование нескольких самостоятельных адвокатских профессий;
- 2) разделение адвокатуры на адвокатов (правозаступников, правозащитников) и поверенных (судебных представителей, стряпчих);
- 3) осуществление правозащитной функции;
- 4) высокое качество предоставляемых юридических услуг.

Исследование моделей адвокатской деятельности позволяет сделать вывод о том, что в рамках разных правовых традиций сформировались разные модели адвокатской деятельности. Несмотря на существенные отличия в механизме предоставления правовых услуг при одноуровневой и многоуровневой моделях адвокатской профессии, их разнообразие не влияет на качество названных адвокатами услуг.

Одноуровневая модель адвокатуры характеризуется функционированием в правовой системе единственной адвокатской профессии, которая сочетает функции правозащитника, судебного представителя, консультанта по правовым вопросам в одном лице (Германия, Канада, Китай, Япония, Бразилия, Россия и др.).

---

<sup>1</sup> Там же. С.72.

Многоуровневая модель, выдержав общемировые тенденции трансформации адвокатуры в одноуровневую модель, характеризуется разделением адвокатуры на несколько самостоятельных профессий.

### § 3.3. Модели организации адвокатуры

Адвокатура как профессиональное сообщество никогда не стояло в стороне от общества. Практически в каждой стране действуют профессиональные объединения адвокатов, а кое-где и не одно. В некоторых странах адвокаты не создают собственных объединений, а активно участвуют в общественных организациях юристов. Кроме того, идя в ногу со временем отвечая по требованиям глобализованного общества, адвокаты, или шире – юристы, создали профессиональные международные организации.

Адвокатуре традиционно присуща самостоятельность. Адвокаты самостоятельно, объединяясь в профессиональную группу, решают организационные вопросы относительно деятельности адвокатуры, руководствуясь принципами выборности, гласности, подотчетности и тому подобное.

Некоторые дореволюционные ученые (Васьковский Е.В., М. Винавер) предпочитают называть эту профессиональную группу - сословием. Тонко отмечал М. Винавер: «оно не связывает никого на всю жизнь, как каста, он не захватывает всего человека как средневековый цех, он открывает доступ кому-либо, кто отвечает установленным заранее определенными условиями. Он - свободный, неограниченный относительно числа, - союз лиц, связанных одной общей целью, - союз направлен до того, чтобы лучше обеспечить достижение этой цели, - ставит себя, именно как носителя этой цели, под общественный контроль».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Винавер, М. М. Очерки об адвокатуре / М. М. Винавер. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1902. С.36.

В соответствии с Основными принципами, которые касаются роли юристов, принятым Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Гаване в 1990 г.<sup>1</sup>, юристы имеют право создавать и быть членами самостоятельных профессиональных ассоциаций, которые представляют и защищают их интересы, способствуют их непрерывному образованию и подготовке.

Профессиональные организации адвокатов имеют широкие полномочия и часто активно участвуют не только в регулировании адвокатской деятельности, но и в реализации государственной политики в сфере законности и правопорядка.

В зависимости от количества профессиональных адвокатских организаций в государстве, которым принадлежит право регулирования адвокатской деятельности, сложилась модель единственной организации адвокатского самоуправления и модель нескольких профессиональных адвокатских организаций.

Дополнительно необходимо отметить то, что членство в данных организациях может быть, как добровольным, так и общеобязательным, а в некоторых странах адвокаты не создают профессиональные общегосударственные объединения, а являются членами общественных организаций юристов как, например, Американская ассоциация юристов.

Модель единой профессиональной организации адвокатов наиболее распространена.

В некоторых странах, обычно с небольшой территорией, функционирует одна национальная организация адвокатов (Доминиканская Республика (Dominican Bar Association), Словения (Ассоциация адвокатов Словении (Odrvetniška zbornica Slovenije)). В больших странах в структуру ассоциации адвокатов входят местные (региональные) ассоциации. Полномочия и функции

---

<sup>1</sup> Основные принципы, касающиеся роли юристов: приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждения преступности и обращению с правонарушителями 27 августа–7 сентября 1990 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml)

ассоциаций адвокатов разделяются между национальным и местным (региональным) уровнем. Например, национальная ассоциация адвокатов может отвечать за представление интересов адвокатов на уровне национального законодательного органа, тогда как полномочия местных (региональных) ассоциаций охватывают предоставление разрешения на профессиональную деятельность и дисциплинарные процедуры.

Количество региональных организаций в каждом государстве чаще всего зависит от административно-территориального устройства или привязки к судебным органам. Ассоциация адвокатов Кипра<sup>1</sup> структурно состоит из шести региональных ассоциаций и является формально независимой, Союз адвокатских ассоциаций Турции<sup>2</sup> состоит из 77 региональных ассоциаций.

Французские адвокаты (объединены в национальное объединение Conseil Nationaldes Barreaux) объединены в 181 коллегия и функционируют при каждом региональном суде. Региональная организация Всевьетнамской адвокатской палаты - адвокатская палата, может быть создана в городе центрального значения, где проживает не менее трех адвокатов. Ассоциация адвокатов Швеции состоит из 6 географических департаментов в каждой из 6 провинций, и 1 департамента – для работающих за рубежом.

В каждой земле Австрии<sup>3</sup> действует собственная адвокатская палата (Rechtsanwaltskammer). Все адвокатские палаты являются автономными и самоуправными юридическими лицами публичного права. В каждой из девяти региональных палат есть свой президент, вице-президент, коллегия и дисциплинарный совет. Главная задача их деятельности – надзор за деятельностью адвокатов, подготовка новых кадров, медицинское и пенсионное страхование своих членов. Палаты земель подчинены федеральной палате (Rechtsanwaltskammertag). Федеральная палата ответственна за защиту

---

<sup>1</sup> Cyprus - The Advocates Law [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/cyprus\\_enpdf1\\_119399\\_4690.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/cyprus_enpdf1_119399_4690.pdf)

<sup>2</sup> Turkey - Attorneyship Law Regulations Of The Union Of Bar Associations Of Turkey [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSH\\_IP\\_1\\_1407227932.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSH_IP_1_1407227932.pdf)

<sup>3</sup> Austria - Rechtsanwaltsordnung (RAO) [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/de\\_austria\\_rao2406204\\_1188554905.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/de_austria_rao2406204_1188554905.pdf)

интересов адвокатской профессии в целом и представительство ее позиции в государственных органах.<sup>1</sup>

Швейцарская Конфедерация по форме государственного строя является федеративным государством и состоит из 23 кантонов, три из которых разделяются на полукантоны. В каждом кантоне действует своя конституция, работают парламенты и правительства. На уровне кантона функционирует добровольное профессиональное объединение - Союз адвокатов.<sup>2</sup> Союзы адвокатов существуют во всех кантонах, членство в них является добровольным (за исключением союза адвокатов кантона Тичино). Но 99% адвокатов все же являются членами этих объединений, поскольку считается, что членство в союзе, с одной стороны, предусматривает дополнительный контроль за качеством адвокатских услуг, а с другой, позволяет адвокатам консолидировано отстаивать свои интересы в отношениях с кантональными органами государственной власти.

На федеральном уровне действует Союз адвокатов Швейцарии, который объединяет исключительно адвокатов (не союзы) всех кантонов. Членство в этом Союзе также является добровольным. Основные направления деятельности Союза: представительство интересов адвокатуры во взаимоотношениях с органами государственной власти и участие в законотворческой деятельности; профессиональное и пенсионное страхование; развитие отношений с иностранными и международными адвокатскими организациями; разработка программ повышения квалификации для адвокатов.<sup>3</sup>

Японская федерация ассоциаций адвокатов (Japan Federation of Bar Associations) является самостоятельной, саморегулированной и полностью отделенной от государства. Адвокаты самостоятельно организуют проведение квалификационных экзаменов, принимают правила адвокатской этики и

---

<sup>1</sup> Пронин А. В. Институт адвокатуры в Австрийской Республике/А. В. Пронин //Евразийская адвокатура. - 2013. - № 2. С. 29.

<sup>2</sup> Switzerland - Federal Act on the Freedom of Movement for Lawyers [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_switzerland\\_feder1\\_1188890158.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_switzerland_feder1_1188890158.pdf)

<sup>3</sup> Магута П. Адвокатура кантонов [Электронный ресурс]/ П. Магута // Новая адвокатская газета. –2008. – № 8. – Режим доступа:<http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/115>

осуществляют дисциплинарное производство. Деятельность адвокатов не подпадает под надзор судов, прокуратуры или других государственных контролирующих органов.<sup>1</sup>

В Нидерландах функционирует Нидерландская ассоциация адвокатов (Nederlandse Orde van Advocaten.)<sup>2</sup> Это публично-правовая организация, членство в которой является обязательным для нидерландских адвокатов. Ассоциация действует на национальном и региональном уровнях, то есть каждый адвокат - член национальной и региональной организации. Организация поделена так же, как и областные суды, на 19 округов. Адвокат может быть зарегистрирован только в одном округе.<sup>3</sup>

В Финляндии, напротив, действует добровольная негосударственная Ассоциация адвокатов (Suomen Asianajajaliiton).<sup>4</sup> Однако членство в ней является обязательным для получения статуса адвоката. Финская ассоциация адвокатов имеет развернутую региональную структуру, ее отделения функционируют в административных единицах, пропорционально к количеству населения. Всего их 12. Финская ассоциация адвокатов пользуется определенной самостоятельностью и самоуправлением. Ее компетенции принадлежит решение вопросов допуска к адвокатуре, контролю за профессиональной деятельностью адвокатов и тому подобное.<sup>5</sup>

Адвокатура в Китае в отличие от финской является жестко регламентированной. Обязательным условием является членство в ассоциации адвокатов, которые создаются в административных единицах. В соответствии с законодательством Китая Ассоциация адвокатов - это общественная организация, которая имеет статус юридического лица и является формой

---

<sup>1</sup> Реховский, А.Ф. Адвокатура Японии / А.Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1(20). С. 22.

<sup>2</sup> Netherlands - Act on Advocates [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/4139\\_001pdf1\\_136134\\_5751.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/4139_001pdf1_136134_5751.pdf)

<sup>3</sup> Деханов С. А. Типология института адвокатуры. Адвокатура в Европе и США / С. А. Деханов // Адвокат. – 2005. – № 9. – С. 70.

<sup>4</sup> Finland - Advocates Act [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_finland\\_advocates1\\_118855547.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_finland_advocates1_118855547.pdf)

<sup>5</sup> Жданов, И.Н. Корегулятивная модель деятельности адвокатуры Финляндии// Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1(2). – С. 21.

самоорганизации адвокатуры. Все региональные ассоциации адвокатов входят во Всекитайскую ассоциацию адвокатов (China National Bar Association). Среди основных задач китайских ассоциаций адвокатов можно выделить такие: обеспечение деятельности адвоката, обобщение и распространение адвокатской практики, организация профессиональной подготовки адвокатов, налаживание международного сотрудничества. Кроме того, ассоциации осуществляют поощрение адвокатов и привлечение их к дисциплинарной ответственности.<sup>1</sup>

Ассоциация адвокатов Израиля (Israel Bar Association) также играет активную роль в законодательном процессе и получает от Кнессета (законодательного органа) все законопроекты. Они рассматриваются специальными профессиональными законодательными комиссиями, которые предоставляют свои выводы.<sup>2</sup>

При характеристике единственной модели организации адвокатского самоуправления необходимо отметить французскую адвокатуру<sup>3</sup>, где традиционно важнейшую роль в регулировании адвокатской деятельности занимают региональные ордена (коллегии) адвокатов.

Адвокаты Франции объединены в судебные округа, в сфере деятельности каждого трибунала высшей инстанции. Независимое профессиональное самоуправляемое объединение адвокатов называется орденом адвокатов. Во главе ордена стоит председатель, избранный тайным голосованием сроком на 2 года. Он представляет коллегию в отношениях с судебными, государственными органами и общественностью. Он также обладает полномочиями по рассмотрению споров между адвокатами, следит за профессиональной подготовкой адвокатов и председательствует в Совете. Члены Совета осуществляют ежедневное управление делами Ордена. Парижский Орден имеет в составе такие комиссии как: комиссия по деонтологии, комиссия развития,

---

<sup>1</sup> Магута, П. Адвокатура Поднебесной./Адвокатская газета. – 2010. – № 19. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/543>

<sup>2</sup> Ассоциация адвокатов Израиля. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.israelbar.org.il/english\\_inner.asp?pgId=103336&catId=372](http://www.israelbar.org.il/english_inner.asp?pgId=103336&catId=372)

<sup>3</sup> France - Décret n°91-1197 du 27 novembre 1991 - Décret organisant la profession d'avocat [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/fr\\_france\\_decret\\_9\\_12\\_1188555752.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/fr_france_decret_9_12_1188555752.pdf)

комиссия по связи со средствами массовой информации, комиссия по уголовным делам, комиссия по правам человека, а также комиссия по международному сотрудничеству.<sup>1</sup>

Система самоуправления адвокатов Франции на общенациональном уровне представлена Национальным советом коллегий адвокатов (Le Conseil National des Barreaux), который пользуется правами юридического лица и представляет профессию адвоката перед государственными органами, следит за соблюдением норм и обычаев в адвокатской деятельности. Совет занимается согласованием учебных программ, координирует работу центров по подготовке адвокатов, устанавливает общие условия определения их специализации, распределяет средства, выделенные на отмеченные цели.

Российской адвокатуре присуща модель единой профессиональной организации адвокатов. Федеральная палата адвокатов России является негосударственной некоммерческой профессиональной организацией, которая объединяет адвокатские палаты субъектов России на постоянной основе и учреждается Всероссийским съездом адвокатов с целью обеспечения реализации функций адвокатского самоуправления. Адвокаты в свою очередь в обязательном порядке являются членами адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Целью адвокатского самоуправления в России является обеспечение надлежащего осуществления адвокатской деятельности, соблюдения гарантий адвокатской деятельности, защиты профессиональных прав адвокатов, обеспечение высокого профессионального уровня адвокатов и решения вопросов дисциплинарной ответственности адвокатов.<sup>2</sup>

Анализируя вышеназванные примеры моделей адвокатского самоуправления, признаками модели единой профессиональной организации адвокатов являются:

---

<sup>1</sup> Молло, М. Правила адвокатской профессии во Франции. Традиции адвокатской этики / М. Молло. - СПб.: Юридический Центр Пресс, 2004. С. 117.

<sup>2</sup> Лазарева-Пацкая, Н.В. Адвокатское самоуправление и корпоративность (история, современность, перспективы). — Владимир: Изд-во «ТранзитИКС», 2009. – 190 с.

1) наличие одной профессиональной адвокатской организации в государстве, которой принадлежит монопольное право организации деятельности всех адвокатов независимо от обязательности членства;

2) чаще всего адвокатская организация имеет развернутую региональную структуру;

3) является саморегулируемой и полностью отделенной от государства;

4) владеет всем спектром полномочий организации адвокатской деятельности;

5) модель единой профессиональной организации адвокатов является очень распространенной.

Модель нескольких профессиональных организаций означает наличие двух и больше профессиональных организаций адвокатов, которые функционируют на территории отдельного государства. Данное разнообразие обусловлено рядом причин.

Первая причина заключается в разделении страны по языковому принципу.

Например, в Бельгии <sup>1</sup> существует отдельная профессиональная организация для одной немецкоязычной и тринадцати франкоязычных общин, которые объединены в Ассоциацию франкоязычных и немецкоязычных адвокатов (*Ordre des barreaux francophones et germanophone / Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften (OBFG)*). Кроме того, для адвокатов четырнадцати фламандских общин (официальный язык - голландский) функционирует Фламандская ассоциация юристов (*Orde van Vlaamse Balies (OVV)*).

Таким образом, в Бельгии существуют 28 местных коллегий адвокатов (страна разделяется на 27 окружных судов, Брюссель имеет и голландскую, и французскую коллегия адвокатов). Все адвокаты должны быть членами соответствующей местной коллегии адвокатов судебного округа, где они

---

<sup>1</sup> Belgium - Judicial Code [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_belgiquepdf1\\_11903\\_62409.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_belgiquepdf1_11903_62409.pdf)

исполняют свои обязанности, но они не могут принадлежать больше чем к одной коллегии.<sup>1</sup>

Второй причиной является наличие нескольких адвокатских профессий.

В Польше, принимая во внимание функциональное разделение адвокатской профессии, адвокаты объединены в Совет адвокатов Польши (Polish Bar Council),<sup>2</sup> а юридические советники – в Национальную палату юридических советников Польши (National Chamber of Legal Advisors).<sup>3</sup> Членство в этих профессиональных организациях для соответствующего представителя профессии является обязательным. Кроме того, прием в Совет адвокатов Польши полностью открыт для членов Национальной палаты юридических советников, и наоборот, адвокаты могут быть членами обеих ассоциаций. В то же время, адвокаты и юридические советники не могут практиковать обе профессии одновременно.

Например, юридические советники не имеют права защищать лиц, обвиняемых в преступлении. Однако они могут представлять другие стороны в уголовном процессе, в том числе юридических лиц, которые несут ответственность за вред, причиненный в результате преступления. Адвокаты являются самозанятыми лицами и не имеют права заключать трудовые договоры, которые предусматривают выполнение ими своих профессиональных функций.

Основной общественной организацией, которая представляет права австралийских юристов, является Юридический совет Австралии (Law Council of Australia, LCA), основанный в 1933 г. Совет представляет их интересы на национальном и международном уровнях. Именно при его посредничестве лоббируются профессиональные интересы в разных органах государственной власти как местного, так и федерального уровня. Но параллельно функционирует

---

<sup>1</sup> Карпова, И. Адвокатская деятельность в Бельгии/И.Карпова// Адвокатские вести. – 2004. – № 5. – С. 22.

<sup>2</sup> Poland - Act of Parliament on Legal Advisers. Poland. [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/National\\_Regulations/DEON\\_National\\_CoC/EN\\_Poland\\_KIRP\\_Code\\_of\\_professional\\_Conduct.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/National_Regulations/DEON_National_CoC/EN_Poland_KIRP_Code_of_professional_Conduct.pdf)

<sup>3</sup> Poland - Act of Parliament on Legal Advisers [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/EN\\_Poland\\_Legal\\_Adv il\\_1232634702.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/EN_Poland_Legal_Adv il_1232634702.pdf)

ассоциации барристов Australian Bar Association. В каждом штате (территории) созданы локальные ассоциации. Эти организации объединяют адвокатов-барристов. Основное внимание профессиональных объединений адвокатов направлено на утверждение верховенства права обеспечение независимости адвокатуры и разработку и внедрение стандартов адвокатской профессии.<sup>1</sup>

В случае с Великобританией территориальный принцип (третья причина) и наличие двух профессий предопределяют существование нескольких ассоциаций адвокатов. Например, в Объединенном Королевстве существуют шесть ассоциаций, которые соответствуют трем территориям (Англия и Уэльс, Шотландия, Северная Ирландия), и двум профессиям (барристеры и солиситоры), которые функционируют в пределах этих территорий.

В Англии и Уэльсе в течение многих веков существуют две профессиональные корпорации: барристеры и солиситоры. Каждый барристер является членом одного из четырех судебных иннов: Линкольнс-Инн, Средний Темпль-Инн, Внутренний Темпль-Инн, Грейс-Инн. Каждый Инн управляется самостоятельно, но правила во всех одинаковые.<sup>2</sup>

В 1894 г. был создан объединенный Совет (General Council of the Bar), который представляет интересы всех корпораций барристов, руководит финансами, расследует жалобы на барристов, но в принципе не вторгается в деятельность и самостоятельность каждого Инну. В 1966 г. создан новый орган для управления корпорацией в целом - Сенат судебных иннов (The Senate of the Inns). В 1974 г. в его состав был включен и Совет барристов. Сенат имеет право выступать от имени всей корпорации. Специальный дисциплинарный комитет Сената судебных иннов рассматривает жалобы на барристов и принимает по ним решения, хотя выполняют эти решения те инны, в которых состоит

---

<sup>1</sup> Романов, А. А. Адвокаты в Австралии и Канаде: краткое исследование института судебного представительства в бывших английских колониях // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 7(58). – Новосибирск: СибАК, 2016. С. 38.

<sup>2</sup> Апарова, Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. — М.: Институт международного права и экономики. Издательство «Триада, Лтд». 1996. С. 66.

барристер. Другой комитет Сената судебных иннов ведает вопросами подготовки кандидатов в барристеры, устанавливает учебные программы и принимает экзамены.

Сенат состоит из определенного числа старейшин, которыми могут быть судьи, поскольку они и после назначения на судебские должности продолжают членство в иннах, а также барристеры, которые получили звание королевского советника (King's Counsel). Кроме того, в состав Сената судебных иннов входят представители университетов и обычные барристеры, избранные всей корпорацией.<sup>1</sup>

Корпорация солиситоров объединяется в Юридическое общество (Law Society) - добровольное объединение солиситоров. В провинциях образованы отделения Юридического общества.

Возглавляется Юридическое общество Советом, который, кроме вопросов общего управления, ведает подготовкой кандидатов в солиситоров, выдачей сертификатов, которые удостоверяют соответствие солиситора необходимым требованиям для практической работы. Кроме того, Совет Юридического общества расследует жалобы на неправомерное поведение солиситоров, хотя существует независимый Дисциплинарный трибунал для солиситоров. В отличие от барристеров, деятельность которых регулируется только внутренними правилами и традициями, весь порядок работы солиситоров, равно как и Юридического общества детально регламентирован законодательными актами.<sup>2</sup>

В Северной Ирландии адвокаты также разделены на барристеров и солиситоров. Генеральный совет барристеров Северной Ирландии (The General Council of the Bar of Northern Ireland) является организацией, членами которой являются барристеры. Корпорация солиситоров управляется Юридическим обществом (Law Society of Northern Ireland).

---

<sup>1</sup> Апарова, Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. С. 67.

<sup>2</sup> Шостранд, Е. Радикальные реформы в английской адвокатуре [Электронный ресурс]/ Е. Шостранд//Новая адвокатская газета.- 2010.- № 23// URL: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/582>

В Шотландии все правозаступники должны быть членами одной из двух корпораций: барристеров или солиситоров. Руководящим органом корпорации адвокатов является так называемый Факультет адвокатов (Faculty of Advocates) в Эдинбурге. Профессиональной организацией солиситоров является Юридическое общество Шотландии (The Law Society of Scotland).

Четвертой причиной функционирования нескольких адвокатских объединений является разделение функций регулирования и представительства между двумя профессиональными организациями, как, например, в Германии (Федеральная коллегия адвокатов Германии (Bundesrechtsanwaltskammer) и Ассоциация адвокатов Германии (Deutscher Anwaltverein)).

Адвокатура в Германии сформирована по федеральному принципу. Двадцать семь региональных коллегий адвокатов образуют Федеральную коллессию адвокатов Германии, которая одновременно является общественной организацией и обеспечивает взаимодействие адвокатуры с государственными органами. Федеральная коллегия адвокатов Германии обладает полномочиями по принятию правил, обязательных для адвокатов, правил адвокатской этики, предоставлению права вести профессиональную деятельность, осуществлению дисциплинарного надзора. Федеральная коллегия адвокатов является общественной организацией членами которой являются все немецкие адвокаты, которые принадлежат к региональным коллегиям.

Нет никаких сомнений в том, что именно принцип обязательного членства каждого адвоката в Федеральной палате адвокатов дал ей возможность стать по-настоящему независимой организацией. Общеизвестно, что наличие прав и обязанностей корреспондирует ответственность за их нарушение и несоблюдение. Ответственность должна быть обязательно применена, в том числе, и в принудительном порядке. Применить дисциплинарную ответственность к представителю определенной профессии можно в рамках

саморегулируемой организации только в том случае, если такая организация объединяет всех представителей профессии.<sup>1</sup>

Представительство экономических, политических и профессиональных интересов адвокатов перед обществом, политическими партиями и государством является целью и задачей Ассоциации адвокатов Германии - независимой общественной организации для лоббирования профессиональных интересов немецких адвокатов, основанной на добровольном членстве.<sup>2</sup>

Добровольная Ассоциация адвокатов Германии дает возможность адвокатам реализовать другие свои профессиональные интересы в тех местных органах, которые им ближе по духу, территориально или узкопрофессиональной. Здесь уже действует своеобразная конкуренция между ассоциациями, которые, по существу, являются общественными организациями.

Однако очень важно, что на общегосударственном уровне эти ассоциации объединены в единую структуру, что позволяет немецким адвокатам опосредствовано влиять на общественную жизнь страны с точки зрения защиты как собственно профессиональных, так и общественных интересов.<sup>3</sup>

Таким образом, залогом успеха адвокатуры Германии является четкое разграничение целей, заданий и полномочий указанных организаций и совмещения элементов обязательного и добровольного членства.

Пятой причиной функционирования модели нескольких профессиональных адвокатских организаций является большое количество добровольных профессиональных организаций, членами которых беспрепятственно могут быть адвокаты.

Добровольные объединения адвокатов в основном создаются с целью консолидации адвокатского сообщества и защиты его интересов. При этом функционирование в стране официальной профессиональной организации не лишает адвокатов права создавать «частные» организации. В некоторых странах

---

<sup>1</sup> Костин, А. Е. Как совместить членство обязательное и добровольное? (Опыт регулирования деятельности объединений адвокатов в Германии). [Электронный ресурс]. - <http://www.attorneys.od.ua/page.php?id=252>

<sup>2</sup> Димитрова, М. В. Органы адвокатского самоуправления в Федеративной республике Германия / М. В. Димитрова // Актуальные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / ОНЮА. - 2010. - Вып. 53.

<sup>3</sup> Димитрова, М. В. Указ. раб. С.444.

(например, США) их количество может достигать нескольких десятков, но среди них можно выделить основные: Американская ассоциация юристов (American Bar Association, АВА) и специализированные профессиональные организации юристов (например, Общество судей, Национальная ассоциация адвокатов в уголовных делах, Национальная ассоциация женщин-адвокатов).

Таким образом, к признакам модели нескольких профессиональных адвокатских организаций принадлежат:

1) наличие двух или более профессиональных адвокатских организаций в государстве;

2) традиции формирования и функционирования адвокатского сообщества и влияние историко-правовых факторов;

3) разделение государства на несколько территорий, языковое многообразие, функционирование многоуровневой модели адвокатской деятельности, распределение функций адвокатуры между большим количеством добровольных профессиональных организаций;

4) адвокатские организации являются независимыми и полностью отделенными от государства.

Практика разных государств указывает на то, что эффективность функционирования адвокатского самоуправления не зависит от принадлежности к определенной модели адвокатуры.

Необходимо отметить, что рядом с одной или несколькими профессиональными организациями адвокатов в пределах одного государства также функционируют региональные и международные профессиональные организации адвокатов и юристов, среди них Союз европейских юристов (Union des Avocats Europeens (UAE),<sup>1</sup> Международная ассоциация права (International Law Association (ILA), Международная ассоциация юристов (International Bar Association (IBA) и др.

---

<sup>1</sup> Statutes of the Council of Bars and Law Societies of Europe [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/document/statuts/statutes\\_en.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/document/statuts/statutes_en.pdf)

Подводя итог вышеизложенному, приходим к выводу, что в основе организации адвокатуры как института профессионального объединения адвокатов можно выделить как модель единой профессиональной организации адвокатов, так и модель нескольких профессиональных адвокатских организаций.

Профессиональные объединения адвокатов имеют широкие полномочия: решают организационные вопросы деятельности адвокатуры, представляют и защищают интересы адвокатов, способствуют их непрерывному образованию и подготовке.

Модели организации адвокатуры зависят от количества профессиональных адвокатских организаций в государстве, которому принадлежит право регулирования адвокатской деятельности.

Модель единой профессиональной организации адвокатов характеризуется, в первую очередь, наличием одной профессиональной адвокатской организации в государстве, которой принадлежит монопольное право регулирования деятельности всех адвокатов независимо от обязательности членства. Чаще всего данная модель имеет развернутую региональную структуру с привязкой к судебным органам (Словения, Австрия, Швейцария, Доминиканская Республика, Япония, Франция, Израиль, Финляндия, Нидерланды, Украина и др.).

Модель нескольких профессиональных организаций означает наличие двух и более саморегулируемых и полностью отделенных от государства профессиональных организаций адвокатов, которые традиционно функционируют на территории отдельного государства, что связано с языковым многообразием (Бельгия), функционированием многоуровневой модели адвокатской деятельности (Польша, Австралия), разделением государства на несколько территорий (Великая Британия), распределением функций адвокатского самоуправления (Германия), большим количеством добровольных профессиональных организаций (США).

## **Глава 4. Функциональный подход к моделированию адвокатуры и адвокатской деятельности**

### **§ 4.1. Модели профессиональной специализации**

Для характеристики разнообразия функций адвоката стоит заглянуть в историю. Конечно, современные функции адвокатов достаточно отличаются от функций, которые выполняли адвокаты XIX века:

- 1) защита прав, свобод и интересов клиента в суде;
- 2) представительство клиента в суде и других государственных органах;
- 3) консультативная работа с клиентом;
- 4) оформление документов процессуального характера;
- 5) правовое сопровождение деятельности клиента и др.

В процессе развития демократических принципов функционирования правовой системы, деятельность института адвокатуры распространилась на разные сферы взаимодействия человека, общества и государства.

Профессиональная специализация адвокатов – неотъемлемая составляющая процесса развития и расширения сфер правового регулирования правовых отношений.

Понятие специализация (от лат. *Specialis* особенный, своеобразный) – разделение труда на географической, институциональной, индустриальной, профессиональной основе; сосредоточение деятельности на относительно узких направлениях; овладение специальными знаниями и навыками в определенной отрасли; функциональную дифференциацию ролей между индивидами в данном обществе, системе.

Основываясь на упомянутых тенденциях глобализаций в праве и экономике, можно смоделировать в зависимости от профессиональной специализации адвокатской деятельности такие модели профессиональной специализации адвокатов:

1) по функциям (модель предоставления бесплатной правовой помощи; модель предоставления правовых услуг государственным органам; модель юридического сопровождения предприятий; модель защиты общественных интересов; модель участия во внесудебном решении споров);

2) по инстанциям (модель предоставления правовой помощи в низших судах государства, модель предоставления правовой помощи в высших судах государства, модель предоставления правовой помощи в наднациональных судах);

3) по отраслям права (отраслевая специализация).

В правовом государстве предоставление бесплатной правовой помощи малообеспеченным чаще всего является прерогативой института адвокатуры.

Наиболее распространенными моделями предоставления бесплатной правовой помощи адвокатами являются: модель *Judicare*, модель офиса государственных защитников (*Public Defenders*), модель *Ex officio*, контрактная модель, модель *Pro bono*, смешанная модель. Однако под признаки понятия специализация, в большей степени, подпадает модель, где адвокаты оказывают правовую поддержку населению на постоянной основе, согласно территориальному распределению, на льготных финансовых условиях, за счет государственных средств.

Особенным пунктом при характеристике этой модели адвокатской деятельности необходимо отметить привлечение адвокатов как защитников лиц, которым предъявлено уголовное обвинение.

В Международном пакте о гражданских и политических правах<sup>1</sup> отмечено, что каждый имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения как минимум на такие гарантии. Это информирование о праве на правовую помощь, если того требуют интересы правосудия, а также о праве не платить за услуги защитника при недостаточности или отсутствии у лица соответствующих средств.

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленар. заседании Генер. Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

Сформировались разные механизмы предоставления адвокатами помощи в уголовных делах.

В США подсудимые в уголовных делах, в соответствии с 6-ой поправкой, имеют право на адвоката, назначенного государством, во всех судебных процессах, если им угрожает заключение. Во многих регионах страны федеральная власть и власть штата для защиты малоимущих людей в криминальном процессе учредили Ведомства публичных защитников, где адвокатам, занятым полную рабочую неделю выдается плата за защиту всех или большинства лиц обвиняемых в преступлениях.<sup>1</sup>

В Великобритании функционирует система «дежурного солиситора» (основана в 1972 г.). В соответствии с этой системой солиситоры, занимающиеся частной практикой, оказывают юридическую помощь обвиняемым в магистратских судах согласно установленному графику дежурств.

Такая модель специализации адвокатов как предоставление правовых услуг государственным органам предусматривает привлечение профессиональных адвокатов к работе в государственных органах на постоянной основе. Например, эта модель функционирует в Бразилии, Израиле, Польше, где адвокаты могут быть представителями государственных органов и учреждений. В США, Дании адвокаты являются государственными обвинителями.

Согласно Конституции Республики Бразилия Генеральная адвокатура Бразилии является институтом, который непосредственно или через соответствующие органы представляет Республику в суде и за его пределами. Она ответственна за предоставление юридических консультаций и помощь исполнительным органам. Генеральная адвокатура является советником исполнительной власти по правовым вопросам.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Оськина, И., Лупу А. Бесплатные юридические услуги в США. [Текст]/И.Оськина, //ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 1-2. – С. 14.

<sup>2</sup> Конституция Бразилии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/node/41662?page=>

В Польше<sup>1</sup> в государственных органах или в органах самоуправления юридический советник оказывает юридическую помощь в рамках организационной единицы или подразделения, бюро, отдела, или, занимая независимую должность юридического специалиста. Однако он непосредственно подотчетен руководителю указанного органа.

В Армении в судопроизводстве по гражданским и административным правонарушениям адвокаты могут быть представителями государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, когда эти полномочия осуществляют лица, которые работают в аппарате государственных органов и органах местного самоуправления.<sup>2</sup>

Израильские адвокаты также могут быть представителями государственных органов и учреждений.

В США, где все юристы именуются «lawyers», адвоката называют или «lawyer» (юрист), или «attorney - at - law» (юридический советник). В таком понимании «адвокатура» является обобщенным понятием и не является отражением какой-то устоявшейся структуры. Это - обобщенное понятие о юристах, которые осуществляют частную практику в юридических (адвокатских) фирмах или самостоятельно.

В Дании<sup>3</sup> в низших судах представителями обвинения, а также в качестве представителей государства в гражданских спорах обычно выступают «полицмейстеры» - начальники полицейских участков, что подотчетные Министерству юстиции (их около 75), или адвокаты, которые каждый раз уполномочиваются на это одним из прокуроров.<sup>4</sup>

Юридическое сопровождение предприятий - модель профессиональной специализации адвокатов, которая предусматривает организованную

---

<sup>1</sup> Poland - The Law on the Advocates' Profession [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_poland\\_law\\_on\\_adv\\_1\\_118889310.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_poland_law_on_adv_1_118889310.pdf)

<sup>2</sup> Закон Республики Армения «Об адвокатуре» [Текст] // Адвокат. – 2006. – № 12. – С. 5.

<sup>3</sup> Denmark - Rules of the Danish Bar and Law Society [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets\\_re1\\_1229419436.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets_re1_1229419436.pdf)

<sup>4</sup> Правовые системы стран мира: Энциклопед. справочник [Текст] / отв. ред. А. Я. Сухарев. - М.: Норма, 2000. С.195.

деятельность одного или нескольких специализированных адвокатов как юрисконсультов разных предприятий или организаций.

В Польше<sup>1</sup> адвокатам допускается постоянное трудоустройство в качестве внутреннего юридического советника по контракту, организация юридической фирмы адвоката, а также несколько типов коммерческого и гражданского партнерства.

В США штатные юрисконсульты (адвокаты) занимаются делами корпораций. Деятельность штатных юрисконсультов в значительной степени напоминает функции специалистов корпоративных адвокатских фирм. Они являются консультантами и организаторами, готовят документы, участвуют в переговорах, представляют интересы бизнес-корпорации в суде.<sup>2</sup>

Бизнес-адвокатура более века функционирует в США. Уже к началу XVIII в. адвокатская профессия в Америке стала одной из самых необходимых. На крупных предприятиях постоянно возникали юридические проблемы. Для решения проблем большого бизнеса юристы не нанимались от случая к случаю, а работали на компанию постоянно. Их количество постепенно росло по мере роста потребностей бизнеса. Например, если число адвокатов, которые работают советниками компаний, в 1951 г. представляло 11000 человек, то в 1979 г. их уже было 55000. Компания АТТ в 1981 г. оплачивала работу 895 адвокатов, «Эксон» - 454, «Дженерал электрик» - 340. Правительства штатов также нанимали тысячи адвокатов, сотни адвокатов работали в страховых, инвестиционных, риэлтерских компаниях и тому подобное). Так, постепенно сформировалась плеяда юристов Уолл-Стрита.<sup>3</sup>

Стандарты американской адвокатуры все чаще стали брать за образец европейскими адвокатскими фирмами. Голландцы первыми после американцев создали «мега юридические фирмы», которые оказывают услуги бизнесу. Их

---

<sup>1</sup> Poland - The Law on the Advocates' Profession [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_poland\\_law\\_on\\_adv\\_1\\_118889310.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_poland_law_on_adv_1_118889310.pdf)

<sup>2</sup> Барщевский, М. Ю. Бизнес-адвокатура в США и Германии: учеб. пособие [Текст] / М. Ю. Барщевский. - М.: Белые альвы, 1995. С. 44.

<sup>3</sup> Сергеев, В. И. Независимость адвокатуры от государства – необходимое условие защиты прав человека [Текст] / В. И. Сергеев // Адвокатская практика. – 2002. – № 4. – С. 41.

примеру следовали Великобритания, Германия, а также благодаря развитию иностранного производства, Сингапур, Китай и другие азиатские государства.

Такая модель профессиональной специализации адвокатов как модель защиты общественных интересов предусматривает, что адвокаты специализированных организаций ведут дела не отдельных клиентов, а выступают с исками против государства или корпораций, связанными с охраной коллективных прав и интересов (потребителей, политических активистов, избирателей, налогоплательщиков) или с охраной природы и здравоохранением населения (например, иски против предприятий, которые загрязняют окружающую среду, или против строительства атомных электростанций).<sup>1</sup> Эти организации также специализируются на защите от массовых нарушений конституционных прав: расовые преступления, защита прав женщин, детей, инвалидов, прав потребителей, здравоохранение, вопроса образования, профсоюзов и др.

В США наиболее известной организацией является Американское содружество по вопросам защиты гражданских свобод, где работают свыше 400 адвокатов. Они защищают в судах интересы пострадавших от нарушений гражданских прав. Такие общественные неправительственные организации США как Лига защиты детей, Общество правовой защиты, Центр содействия общественным изменениям - также активно защищают коллективные права. Институт групповых исков применяется, как правило, при авариях транспортных средств (самолетов, поездов и тому подобное, продажи опасных для здоровья устройств и приборов, а также медикаментов, которые имеют побочные эффекты, негативных последствиях табачной зависимости, нарушениях на рынке ценных бумаг, загрязнении окружающей среды, использовании вредных материалов при строительстве и т.д.

Согласно правилу 23 Федеральных правил гражданского судопроизводства США, один или несколько членов группы могут подать иск

---

<sup>1</sup> Самсонов, В.В. Адвокатура: курс лекций/ В. В. Самсонов, В. В. Ефимова. - М.: Экзамен, 2006. С. 50.

или отвечать по искам как представители всей группы в случаях, если: 1) группа настолько многочисленная, что участие в рассмотрении всех членов обременительно; 2) вопросы права и факта являются общими для всей группы; 3) требования или отрицания типичны для всех членов группы; 4) представители сторон могут справедливо и адекватно защитить интересы группы.

В 2005 г. в силу вступил Закон об объективности коллективных исков (Class Action Fairness Act), который установил минимальный размер претензий для таких исков в \$ 5 млн. Группа же должна представлять не менее 100 человек. Кроме того, закон установил четкие правила формирования размера вознаграждения адвокатов.<sup>1</sup>

В Канаде групповые иски применяются достаточно широко, в частности, по поводу: непригодности продукции; дефектов стимуляторов сердца, зараженной крови; возмещение убытков в результате аварий в метро, на железной дороге, от загрязнения воды и др.; нарушений ценовой конкуренции; возвращение процентов на вклады кондоминиумов; нарушений авторских прав; возмещение убытков в связи с предоставлением застройщиками недостоверной информации относительно проектов при продаже квартир; незаконных освобождений в случаях массовых сокращений персонала; злоупотреблений компаний коммунально-бытового обслуживания и фирм, которые распространяют кредитные карточки<sup>2</sup>.

Без механизма групповых исков истцы не получили бы ни одного доллара как возмещения ущерба по таким исковым требованиям. Кроме того, групповые иски снижают нагрузку на суды и делают правосудие доступнее.

В Европе институт частного группового иска был основан в 1994 г. в Нидерландах, в 1995 г. - в Португалии, в 2001 г. - в Испании. Достаточно обстоятельно он урегулирован в Швеции. В Германии механизм рассмотрения

---

<sup>1</sup> Коллективные (групповые) иски [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://onf.ru/2013/06/27/spravka> - по теме - kollektivny - e - grupovy - e - iski/

<sup>2</sup> Филиппов, П. С. Иски в защиту общественных (групповых) интересов и частное обвинение за рубежом и в России [Электронный ресурс] / П. С. Филиппов. - Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/russias-prospects/fillipov-iski-v-zashtu-obschestvennyh-interesov>

коллективных исков был разработан в 2002 г., акционеры же получили возможность подавать их только с 2005 г.

В 2007 г. механизм рассмотрения коллективных исков появился у Италии, через год в Дании и Болгарии. В феврале 2012 г. Еврокомиссия начала проводить консультации относительно общих для всех стран ЕС правил, связанных с коллективными исками в ЕС. Правда, пока эти правила будут касаться защиты прав потребителей и нарушений здоровой конкуренции.<sup>1</sup>

Функционирование модели участия адвокатов во внесудебном решении споров - практика достаточно распространена. Существует большое количество разновидностей альтернативных («внесудебных», «эффективных») способов урегулирования споров, которые успешно реализуются во многих странах, пользуются популярностью, и в которых участвуют адвокаты.

Анализируя процедуры защиты прав человека, которые существуют на настоящее время в практике, можно сделать вывод, что государство, защищая права граждан, отдает предпочтение судебной защите, которая рассматривается в научной литературе как наиболее универсальная. Но, с практической точки зрения, она имеет ряд недостатков, компенсировать которые позволяют несудебные формы защиты.<sup>2</sup> Рост популярности альтернативного урегулирования споров вызван рядом факторов: высокой загрузкой традиционных судов, относительно низким уровнем расходов в сравнении с процедурой судебного разбирательства, оперативностью, конфиденциальным характером процедур, а также желанием участников конфликта иметь больший контроль над выбором лиц, которые будут регулировать их спор.

Анализируя международную практику, следует отметить, что медиация является наиболее распространенным методом альтернативного урегулирования споров.

---

<sup>1</sup> Коллективные (групповые) иски [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://onf.ru/2013/06/27/spravka> - по теме - kollektivny - e - grupovy - e - iski/

<sup>2</sup> Карасев, А.С. Несудебная защита прав человека: понятие, способы, механизм действия / А. С. Карасев // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2008. - № 3. С. 40.

Еще в 60-х гг. прошлого века в США при возникновении семейных конфликтов впервые начали применять медиацию. Позже медиаторов стали приглашать большие американские корпорации в случаях возникновения внутренних расхождений между владельцами бизнеса или между конкурирующими фирмами.

В европейской практике нельзя говорить о конкуренции между адвокатурой и медиацией. Европейский адвокат может и преимущественно является аккредитованным медиатором, поэтому имеет право выступать как в одной, так и в другой роли. Юристы, а особенно адвокаты, априори владеют навыками медиатора и, в первую очередь, стремятся разрешить конфликты медиативными способами. Высшим пилотажем в адвокатской практике всегда было и остается завершение конфликта с помощью мирового соглашения. В настоящее время медиация применяется во многих странах Европы, в Австралии, Канаде, США и др. Пришла медиация и в Россию.

Третейский суд - институт саморегулирования гражданского общества, который осуществляет правоприменительную деятельность относительно решения гражданских и хозяйственных споров на основе взаимного волеизъявления сторон кроме случаев, установленных законом. Принципиальная особенность третейского судопроизводства - добровольность. В третейском суде для решения конкретного спора стороны по своему усмотрению могут договориться о количественном и персональном составе третейского суда. Если сторона недовольна решением третейского суда, оно может быть обжаловано в суде.

В мировой практике все большее количество споров решается в третейских судах. Анализ зарубежного опыта третейского рассмотрения указывает на его активное приложение в Германии, США, Великобритании, Китае, Австралии, Индии и многих других странах. Международно-правовые нормы не препятствуют адвокатам участвовать в третейском рассмотрении в качестве судьи.

Анализ законодательства (США, России, стран Европейского Союза) показал, что в большинстве стран отсутствуют запреты на осуществление адвокатами полномочий третейских судей, а практика участия адвокатов как третейских судей является распространенной при условии, что адвокат не связан клиентскими отношениями со сторонами, и не имеет другой заинтересованности по делу.

Среди альтернативных способов решения споров стоит выделить collaborative law. Возможно, его внедрение разгрузило бы местные суды многих государств от большого количества бракоразводных дел. Collaborative law - очень популярная процедура решения семейных споров, в частности бракоразводных процессов, в таких странах как США, Австралия, Австрия, Канада, Франция, Чехия, Германия, Кения, Новая Зеландия и др. В случае, если пара решила расстаться, с целью справедливого и мирного раздела имущества и решения споров по поводу детей, назначаются два адвоката, которые представляют интересы каждой из сторон. При данной процедуре решения спора, обращаться в суд нет необходимости. Адвокаты, руководствуясь интересами каждой из сторон, приходят к консенсусу, который всех устраивает. Эта процедура очень популярна, поскольку позволяет уладить сложный процесс развода справедливо и по желанию сторон. Иногда collaborative law используется для подписания брачных контрактов.

Среди способов внесудебного урегулирования споров можно также выделить: переговоры, экспертный вывод, предыдущую независимую оценку комиссии по рассмотрению споров и др.

Адвокаты, владея высокими профессиональными навыками, активно участвуют во внесудебных способах урегулирования споров во всем мире и делают это достаточно успешно. Невзирая на особенности адвокатской профессии, регламентированная правом возможность участия адвокатов в альтернативном урегулировании споров позволяет повысить качество внесудебных рассмотрений и уменьшить количество обращений к суду.

Специализация по судебным инстанциям возникает в результате наличия профессиональных знаний, квалификации, а в некоторых государствах - и профессионального отбора.

Правовую помощь в низших судах государства обычно оказывают абсолютно все адвокаты для приобретения опыта и навыков в первые годы профессиональной деятельности.

Предоставление правовой помощи в высших судах государства как модель адвокатской деятельности предусматривает наличие в государстве специализированных адвокатов, наделенных исключительным правом представительства или защиты клиента в высших судах государства (Австралия, Бельгия, Великая Британия, Германия, Италия, Новая Зеландия, Португалия, Франция и др.).

В Италии к выступлениям в гражданских и криминальных делах в Кассационном суде и других высших судах допускаются лишь наиболее опытные и квалифицированные адвокаты, включенные в список, который утверждается Высшим советом магистратуры.

Во Франции правом выступления в Кассационном суде и Государственном совете владеют только адвокаты, принятые в состав коллегии (шестидесяти адвокатов) при Кассационном суде.<sup>1</sup> Эти адвокаты не имеют статуса представителей свободной профессии, а, подобно бывшим стряпчим, являются государственными служащими.<sup>2</sup>

В Германии<sup>3</sup> особая роль отводится Федеральной судебной палате в гражданских делах, что имеет собственную адвокатуру, образованную из адвокатов, которые работают только в этом суде. Круг этих адвокатов очень узок (менее 30). Занять можно только то место, которое освободилось. Это положение дискриминирует остальных адвокатов, однако признанное Федеральным Конституционным Судом соответствующим Конституции, поскольку для

---

<sup>1</sup> Правовые системы стран мира: Энциклопед. справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. - М.: Норма, 2000. С. 729.

<sup>2</sup> Деханов, С.А. Типология института адвокатуры. Адвокатура в Европе и США // Адвокат. - 2005. - № 9. С.68.

<sup>3</sup> National specialisation regimes in the ccbe member countries Overview: Germany [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/document/Specialisation/Germany\\_Ove\\_rview\\_Specialisation.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/document/Specialisation/Germany_Ove_rview_Specialisation.pdf)

работы в Федеральной судебной палате нужны глубокие профессиональные знания и компетентность. Определенные особенности есть и при получении допуска к работе при Верховном суде Германии.<sup>1</sup>

В Португалии<sup>2</sup> адвокаты имеют право выступать во всех судах. Однако к выступлениям в Верховном суде допускается ограниченный круг наиболее опытных из них. Солиситоры, хотя их конторы располагаются в зданиях судов, занятые по большей части подготовкой дел к слушанию, участвуют в заседании лишь низших судебных инстанций по некоторым категориям дел.<sup>3</sup>

В Великобритании, согласно традиции, барристеры владеют исключительным правом хлопотать о возведении в ранг «королевского барристера», если они отвечают критериям отбора. К таким критериям относятся: опыт, проделанный объем работы, уровень доходов, рекомендации коллег и судей. Звание королевского барристера гарантирует общественности, что данный юрист владеет высокой квалификацией и является одним из лучших в своей профессии.<sup>4</sup> Соответственно именно королевские барристеры представляют интересы клиентов в высших судах.

Все более популярным средством правовой защиты личных гражданских прав становится Европейский суд по правам человека. Адвокат-профессионал при предоставлении правовой помощи в наднациональном суде должен уметь воспользоваться данной возможностью активной защиты нарушенных прав своих клиентов. Подача жалобы и ее рассмотрение в Европейском суде имеет особенную специфику, которая требует от адвоката особенных знаний и квалификации.

Бесспорно, адвокат в работе с Европейским судом должен владеть специальными юридическими навыками и огромным опытом.

---

<sup>1</sup> Деханов, С.А. Типология института адвокатуры. С. 70.

<sup>2</sup> Portugal - Portuguese Bar Association's Statute - Law n.º 15/2005, which includes the Bar Association's Code of Conduct, as published in the Official Journal [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/Portuguese\\_Bar\\_Assoc\\_19\\_1212498414.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/Portuguese_Bar_Assoc_19_1212498414.pdf)

<sup>3</sup> Правовые системы стран мира: Энциклопед. справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. - М.: Норма, 2000. С. 710.

<sup>4</sup> Миддлтон, Д. Адвокатура Англии и Уэльса в эпоху перемен./Д. Миддлтон //Конституционное право: восточноевропейское обозрение (Сравнительное конституционное обозрение). - 2004. - № 1. - С. 115.

Современные условия экономического и правового развития требуют отраслевой специализации адвокатской деятельности.<sup>1</sup>

Отраслевая специализация предусматривает предоставление правовой помощи физическим и юридическим лицам адвокатами, практикующие как самостоятельно так и в составе юридических фирм по одной или нескольким отраслям права. Например, во Франции адвокаты, исходя из отраслевой специализации, разделяются на адвокатов в уголовных делах; адвокатов в гражданских делах; адвокатов в хозяйственных делах; военных адвокатов; семейных адвокатов и др.

Федеральным положением об адвокатуре ФРГ<sup>2</sup> установлено, что адвокат, который имеет особенные знания и особенный опыт в какой-то отрасли права может быть уполномочен использовать наименование специализированного адвоката. Наименования специализированного адвоката существуют для административного, налогового, трудового и социального права, а также семейного и криминального права, права неплатежеспособности и права о страховании.

В Англии солиситоры специализируются по делам, связанных с передачей недвижимости и оформлением наследственных прав компаний.<sup>3</sup>

В Швеции<sup>4</sup> большинство юристов имеют узкую специализацию: они оказывают услуги физическим лицам (семейное право, криминальное право и тд.) либо в разных сферах бизнеса.

Адвокаты также часто специализируются на определенных типах уголовного дела, например, финансовые преступления, убийства, кражи и

---

<sup>1</sup> Comparative Note on National Regimes of Specialisation [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/document/Specialisation/Specialisation\\_Note\\_December\\_2015.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/document/Specialisation/Specialisation_Note_December_2015.pdf)

<sup>2</sup> Федеральное уложение об адвокатуре от 1 августа 1959 г. Перевод Германского Фонда Международного Правового сотрудничества [Электронный ресурс] URL:Режим доступа: [http://www.irz-stiftung.de/dokumente/upload/307f3\\_fece1\\_brao\\_ru\\_stand\\_juni\\_2010\\_bearbeitet.pdf](http://www.irz-stiftung.de/dokumente/upload/307f3_fece1_brao_ru_stand_juni_2010_bearbeitet.pdf)

<sup>3</sup> Апарова Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия / Т. В. Апарова. – М. : Триада, Лтд, 1996. С. 69.

<sup>4</sup> Sweden - Charter of the Swedish Bar Association [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_sweden\\_charterpd1\\_1188890074.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_sweden_charterpd1_1188890074.pdf)

другие. Некоторые юристы специализируются на делах, которые касаются прав человека. Они часто представляют стороны в Европейском суде.<sup>1</sup>

Уже стала привычной специализация иностранных адвокатов по таким видам споров: бракоразводные процессы, недвижимость, миграционные, корпоративные вопросы, трудовые споры, торговые операции, по вопросам интеллектуальной собственности, административным штрафам и т.д.

В России адвокаты специализируются на одной или нескольких категориях дел: уголовные, гражданские, семейные, хозяйственные, административные, исполнительное производство, международное представительство, внесудебное представительство и др.

Дифференциация моделей профессиональной специализации адвокатов указывает на осложнение системы права в государствах и необходимости трансформации адвоката в специалиста узкой направленности.

Обобщая вышесказанное, отметим, что моделирование профессиональной специализации адвокатов обусловлено разнообразием функций, сфер и направлений адвокатской деятельности. В зависимости от профессиональной специализации адвокатской деятельности можно определить модели профессиональной специализации адвокатов по функциям (модель предоставления бесплатной правовой помощи; модель предоставления правовых услуг государственным органам; модель юридического сопровождения предприятий; модель защиты общественных интересов; модель участия во внесудебном решении споров); по инстанциям (модель предоставления правовой помощи в низших судах государства, модель предоставления правовой помощи в высших судах государства, модель предоставления правовой помощи в наднациональных судах); по правовым отраслям (отраслевая специализация).

По функциям, определенным правом разных стран, выделяются модели:

---

<sup>1</sup> Мудровский, М.Ю. Институт адвокатуры в Швеции [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. Режим доступа: <http://www.eurasian-advocacy.ru/problems-organizatsii-i-funktsionirovaniya-advokatury/302-institut-advokatury-v-shvetsii>

1. Предоставление бесплатной правовой помощи малообеспеченным, которая чаще всего является прерогативой института адвокатуры, особенно в сфере привлечения адвокатов как защитников лица, которому предъявлено криминальное обвинение.

2. Привлечение адвокатов к работе в государственных органах на постоянной основе как представителей государственных учреждений (Бразилия, Израиль, Польша, Армения) или государственных обвинителей (США, Дания).

3. Трудоустройство адвокатов на должность юрисконсультов в разных предприятиях или организациях для их юридического сопровождения (Польша, Израиль, США) и представительства интересов бизнес корпораций через бизнес-адвокатуру (США, Великобритания, Германия, Сингапур, Китай). Данная модель с каждым годом становится все более распространенной.

4. Защита общественных интересов как модель профессиональной специализации адвокатов, которая предусматривает, что адвокаты специализированных организаций ведут дела не отдельных клиентов, а выступают с групповыми исками против государства или корпораций, связанными с охраной коллективных прав и интересов (США, Канада, Нидерланды, Португалия, Испания, Швеция, Германия, Франция, Дания, Болгария).

5. Участие в альтернативных или внесудебных способах урегулирования споров по всему миру в качестве медиаторов (Австралия, Канада, США, страны Европы), третейских судей (Германия, США, Великая Британия, Китай, Австралия, Индия), представителей сторон в процедуре collaborative law (США, Австралия, Австрия, Канада, Франция, Чехия, Германия, Кения, Новая Зеландия).

Специализация по судебным инстанциям возникает в результате наличия профессиональных знаний, квалификации, а в некоторых государствах - и профессионального отбора. В низших судах, обычно, оказывать правовую помощь могут абсолютно все адвокаты. В некоторых странах на основе профессионального отбора только специализированные адвокаты могут

оказывать правовую помощь в высших судах государства (Австралия, Бельгия, Великобритания, Германия, Италия, Новая Зеландия, Португалия, Франция); предоставление правовой помощи в наднациональных судах, чаще в Европейском суде по правам человека требует от адвоката особенных знаний и навыков в судебном процессе.

Отраслевая специализация предусматривает предоставление правовой помощи квалифицированными адвокатами по одной или нескольким отраслям права, что обусловлено современными условиями правового и экономического развития.

#### **§ 4.2. Модели адвокатской монополии на предоставление правовой помощи**

Действующие нормы многих государств предусматривают, что на рынке правовых услуг могут осуществлять деятельность профессиональные адвокаты, а также лица, которые не имеют статуса адвоката. Адвокатская монополия на предоставление юридических услуг предусматривает фактическую и юридическую невозможность осуществления вышеупомянутой деятельности любым желающим лицом.

Основная задача монополии - не наделение кого-нибудь конкурентными преимуществами относительно другого, а повышение качества юридических услуг, выведение из «серого» оборота юристов, которые не имеют не столько статуса адвокатов, сколько теоретического и практического опыта, навыков и умений, но и в то же время оказывают юридические услуги на предпринимательской основе.

Адвокат должен владеть набором профессиональных и моральных качеств, среди которых высокая теоретическая и практическая подготовка, ораторские способности, высокий уровень правосознания и правовой культуры.

Установление повышенных требований к лицам, которые претендуют на звание адвокат преследует цель создания гарантий предоставления квалифицированной юридической помощи и максимального соблюдения прав граждан.

Компетентность адвоката при осуществлении профессиональных функций является не только основой эффективной защиты и представительства прав клиента, соответствующего поведения в судебном заседании, взаимоуважения судьи и клиента, но и залогом успешного разбирательства подготовленного дела. Уровень правосознания и правовой культуры адвоката должен существенно отличаться от уровня других юристов в связи с тем, что главной целью его деятельности является качественная помощь людям, которые обратились к нему с уверенностью в его компетентности и гуманности.

Буше д'Аржи определял адвоката как благородного человека: «он должен выполнять профессию с наиболее пунктуальной честностью; вопросы чести и тактичности суждений должны быть правилом во всех его демаршах; в ином случае он не может рассчитывать на то, чтобы добиться уважения и доверия судей и публики. Он должен быть осведомленный в юриспруденции, чтобы распознавать справедливое от несправедливого и использовать свое посредничество только для поддержки того, которое основано на праве и справедливости. Наконец, он должен к этим качествам присоединить искусство красноречия, чтобы лучше убеждать в правоте того, что он защищает».<sup>1</sup>

А. Камю, рассуждая о профессии адвоката, считал, что основными качествами адвоката являются абсолютная честность и постоянное соблюдение приличия, потому что они являются не чем другим, как свидетельством моральных принципов, заложенных в глубине души ... Люди, обращаясь к нему (адвокату) должны быть уверены в том, что они получают правильный совет, не будут никогда обмануты, тем более преданны, - все это требует, чтобы он свои

---

<sup>1</sup> Профессия адвоката. Сборник работ о французской адвокатуре [Текст]/ сост. А. В. Поляков. - М.: Устав, 2006. С. 48.

личные позитивные качества объединил со своими умственными способностями.<sup>1</sup>

Существуют также дополнительные правила, переступить через которые адвокату категорически запрещено, поскольку они нарушают нормы адвокатской этики и присяги. Среди них: запрещено вступать в конфликт интересов с клиентом; занимать по делу позицию, противоположную интересам клиента; разглашать адвокатскую тайну или использовать данную информацию в интересах адвоката или третьих лиц; необоснованно и незаконно отказывать в предоставлении правовой помощи и тому подобное.

Еще одно преимущество адвокатской монополии заключается в том, что качество юридических услуг повышается за счет личной заинтересованности адвоката. Если у доверителей есть претензии к лицу со статусом адвоката, то на него всегда можно пожаловаться в адвокатское сообщество. Дисциплинарная ответственность адвоката, вплоть до аннулирования свидетельства о праве заниматься адвокатской деятельностью - реально работающий инструмент, который применяется к недобросовестным членам адвокатского сообщества.

Если рассматривать судебное представительство, то роль адвоката является большой. Благодаря знаниям и практическому опыту, адвокат находит правильный подход к делу и клиенту, подбирает необходимые доказательства, строит линию защиты и компетентно ведет себя на судебном заседании. Лицо, незнакомое с судебным процессом или недостаточно компетентное, уже на первых стадиях дела сталкивается с трудностями. Таким образом, роль адвоката в судопроизводстве, а также других формах правовой помощи является определяющей.

Ключевым вопросом становится качество правовой помощи, она должна быть реальной и эффективной. В связи с этим, достаточно интересным является исследование разнообразия моделей адвокатской монополии на предоставление правовых услуг в национальных правовых системах современности.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 53.

Монополия на рынке правовых услуг может распространяться на представительство в судах и на предоставление юридических консультаций.<sup>1</sup>

В этом исследовании было решено ограничиться анализом практики в гражданских и уголовных делах в связи с тем, что практика в административных и хозяйственных делах является очень разнообразной.

Модель абсолютной монополии на предоставление правовых услуг предусматривает, что никто кроме адвокатов не имеет права оказывать консультационные услуги и представлять клиента в суде. Эта модель функционирует в Германии, Австрии, Греции, Дании, Израиле, Испании, Кипре, Сингапуре, Франции, Японии и др.

В Дании<sup>2</sup> консультационной деятельностью могут заниматься только адвокаты. Внесудебное представительство вправе осуществлять лица, которые не являются адвокатами, только на бесплатной основе. Кроме адвокатов, платное судебное представительство имеют право осуществлять нотариусы, аудиторы, налоговые консультанты, страховые агенты.<sup>3</sup>

В израильском законодательстве есть понятие «exklusivati» или «исключительность» адвокатской профессии. Это значит, что предоставлением любой юридической помощи населению, могут заниматься только лица, которые имеют специальную лицензию, - «ришайон», то есть члены Израильской коллегии адвокатов.

В Сингапуре никто, кроме адвокатов, не может заниматься юридической практикой, вести дела в судах и арбитраже. Однако кроме адвокатов есть также государственные юристы и юристы, которые работают на штатных должностях на предприятиях и в организациях. Юридическая помощь населению может предоставляться только адвокатами. Государственные служащие оказывают

---

<sup>1</sup> Laurel S. Terry Putting the Legal Profession's Monopoly on the Practice of Law in a Global Context [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ibanet.org/documents\\_on\\_the\\_regulation\\_of\\_the\\_legal\\_profession.asp](http://www.ibanet.org/documents_on_the_regulation_of_the_legal_profession.asp)

<sup>2</sup> Denmark - Rules of the Danish Bar and Law Society [Electronic resource]. –Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets\\_re1\\_1229419436.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets_re1_1229419436.pdf)

<sup>3</sup> Деханов, С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. С.266.

помощь государственным организациям, парламенту, юристы предприятий - сотрудникам этих предприятий.<sup>1</sup>

В Японии профессия адвоката (на японском - "Bengoši") является унифицированной и всеобъемлющей. Адвокатом может быть только лицо, которое осилило адвокатский экзамен и зарегистрировано членом Японской Федерации ассоциаций адвокатов. Необычный статус имеют юрисконсульты предприятий. Они не сдают адвокатский экзамен и, соответственно, адвокатами не считаются, юридической практикой не занимаются.<sup>2</sup>

Основной закон Испании об юридических профессиях<sup>3</sup> содержит правила о сущности юридической профессии: юридическая профессия свободная и независимая. Она обеспечивает помощь обществу ради защиты публичного интереса. Эта профессия осуществляется в рамках законодательно закрепленной компетенции, которая состоит не только из консультирования и защиты прав и интересов государства и общества, но также и из эффективного применения юридической науки и надлежащих технических приемов, и средств, которые отвечают справедливости и основным правам, и свободам (ст. 1). Адвокат должен осуществлять деятельность в рамках юридической профессии перед любым судом, административным органом, ассоциацией, корпорацией или общественным объединением, субъектом деятельности, перед юридическим или физическим лицом, которым это необходимо (ст. 8). При этом установлено, что адвокат обязан представлять своего клиента, если законом не установлено представительство этого лица представителями других профессий. Содержание адвокатской деятельности определено следующим образом: «они профессионально осуществляют юридическое консультирование, согласование и защиту государственных, частных или других законных интересов» (ст. 9). Определенные обязанности в связи с данным нормативным регулированием

---

<sup>1</sup> Научно-практическая конференция ТС (С) А в Сингапуре [Текст] // Адвокат. – 2006. – № 4. – С. 7.

<sup>2</sup> Реховский, А.Ф. Адвокатура Японии [Текст]/ А.Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1(20). – С. 19.

<sup>3</sup> Spain - General by-law of the Spanish Lawyers [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_spain\\_bylawspdf1\\_1\\_188889840.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_spain_bylawspdf1_1_188889840.pdf)

полагаются на адвокатские ассоциации, которые должны обеспечивать юридическую помощь для защиты прав и интересов общества с помощью адвокатов или назначенных судом адвоката, из или без признания права на бесплатную юридическую помощь в соответствии с установленными законом требованиями (ст. 7).<sup>1</sup>

В таких странах Центральной и Южной Америки как: Аргентина, Бразилия, Чили, Колумбия, Косто-Рика, Мексика, Панама, Парагвай, Перу и Венесуэла, - адвокаты осуществляют как судебное представительство так и правовое консультирование.<sup>2</sup>

В Германии адвокатская монополия успешно действует уже более 60 лет – с 1950 г., когда были приняты Гражданско-процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы. По общему правилу, закрепленному ст. 138 Уголовно-процессуального кодекса Германии, защитниками могут быть адвокаты, которые были допущены к работе в одном из судов округа, а также преподаватели права всех высших учебных заведений Германии. Гражданское судопроизводство Германии по общему правилу, закрепленному ст. 78 Гражданско-процессуального кодекса, также предусматривает адвокатскую «монополию». Так, в судах земель и высших судах земель стороны обязательно должны пользоваться услугами адвокатов. Единственное исключение сделано для юридических лиц публичного права. Они могут быть представлены своими штатными сотрудниками, которые успешно сдали второй государственный экзамен.<sup>3</sup>

В Австрии<sup>4</sup> адвокатская монополия распространяется на все суды и ведомства Республики Австрия и охватывает все полномочия из

---

<sup>1</sup> Колобашкина, С. С. Публичное регулирование рынка юридических услуг (по материалам зарубежного законодательства) [Текст] / С. С. Колобашкина // Административное право и процесс. – 2012. – № 9. – С. 62.

<sup>2</sup> Laurel S. Terry Putting the Legal Profession's Monopoly on the Practice of Law in a Global Context [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ibanet.org/documents\\_on\\_the\\_regulation\\_of\\_the\\_legal\\_profession.asp](http://www.ibanet.org/documents_on_the_regulation_of_the_legal_profession.asp)

<sup>3</sup> Жалинский, А. Введение в немецкое право [Текст] / А. Жалинский, А. Рерихт. - М.: Спарк, 2001. С.244.

<sup>4</sup> Austria - Rechtsanwaltsordnung (RAO) [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/de\\_austria\\_rao2406204\\_1188554905.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/de_austria_rao2406204_1188554905.pdf)

представительства сторон, как в судах, так и вне их, по публичным и частноправовым вопросам.<sup>1</sup>

В ст. 62 Уголовного кодекса недвусмысленно закреплено, что защитником в уголовном судопроизводстве может быть лишь адвокат. Только в исключительных случаях с разрешения суда защитником может быть лицо, которое не является адвокатом, но в то же время успешно сдало второй государственный экзамен.<sup>2</sup>

Во Франции также имеет место адвокатская монополия - даже в более ярко выраженном варианте, чем в Германии и Австрии. Так возможности не адвоката представлять стороны в суде крайне малые, и ограничиваются лишь первой инстанцией хозяйственного суда.<sup>3</sup>

К признакам модели абсолютной монополии на предоставление адвокатами правовых услуг принадлежат:

1) адвокат владеет исключительным правом на предоставление правовых услуг;

2) в обязанности адвоката входит предоставление консультационных услуг и представительство клиента в суде;

3) никто, кроме адвокатов, не имеет права оказывать правовые услуги (в некоторых странах, как исключение, определены индивидуальные условия допуска к предоставлению юридических услуг для лиц, которые не являются адвокатами, а также условия осуществления ими представительства в низших судебных инстанциях);

4) качество правовой помощи является высоким.

Модель ограниченной монополии на предоставление адвокатами правовых услуг представлена в Азербайджане, Армении, Бельгии, Грузии, Литве, Молдове, Нидерландах, Норвегии, Португалии, России, Чехии и др. При этой модели только представительство в судах является прерогативой адвокатов.

---

<sup>1</sup> Колобашкина, С. С. Публичное регулирование рынка юридических услуг (по материалам зарубежного законодательства) / С. С. Колобашкина // Административное право и процесс. - 2012. - № 9. С. 63.

<sup>2</sup> Пронин А. В. Институт адвокатуры в Австрийской Республике / А. В. Пронин // Евразийская адвокатура. - 2013. - № 2. - С. 29.

<sup>3</sup> Деханов, С.А. Типология института адвокатуры. [Текст] / С.А. Деханов // Адвокат. - 2005. - № 9. - С. 67.

Давать консультации по правовым вопросам имеют право помимо адвокатов и другие лица.

В Молдове<sup>1</sup> адвокаты не владеют монополией на консультирование. Проверив конституционность Закона об адвокатуре, Конституционный суд Республики Молдова 15 февраля в 2000 г. признал несоответствующими высшему закону государства и международно-правовым актам почти пятнадцать норм данного закона. Конституционный суд признал неконституционным положение ч. 2 ст. 2 Закона об адвокатуре, согласно которому устанавливается монопольное право членом Союза адвокатов оказывать юридическую помощь, тогда как гражданин вправе обращаться за названной помощью к любому юристу.<sup>2</sup> Что касается представительства в судах, ст. 67 Уголовно-процессуального кодекса и статья 75 Гражданско-процессуального кодекса устанавливают полную адвокатскую монополию в гражданских и криминальных делах.<sup>3</sup>

В Азербайджане<sup>4</sup> адвокаты не владеют монополией на консультирование. Что касается представительства в судах, они имеют монополию в уголовных делах. Статья 92.1 Уголовно-процессуального кодекса устанавливает, что только лица, уполномоченные работать адвокатами в Республике Азербайджан, могут участвовать в качестве защитников в уголовных делах. Согласно статье 66 Гражданско-процессуального кодекса адвокаты осуществляют представительство в гражданских делах, но их монополия распространяется только на кассационную инстанцию. Лица, которые не являются адвокатами, могут участвовать в судебных разбирательствах в других судах<sup>5</sup>.

Адвокаты могут также осуществлять такую деятельность:

---

<sup>1</sup> Закон об адвокатуре Республики Молдова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?Action=view&view=doc&id=335889&lang=2>

<sup>2</sup> Мартынич, Е.Г. Адвокатура Республики Молдова //Адвокатская практика. - 2001. - № 5. С. 41.

<sup>3</sup> Доклад. Профессия адвоката / Восточное партнерство - Содействие правовой реформе в странах Восточного партнерства. Рабочая группа "Профессиональные судебные системы". - Страсбург. - 2012 (май). С. 23.

<sup>4</sup> Закон Азербайджанской Республики об адвокатах и адвокатской деятельности [Текст]// Адвокат. - 2007. - № 10. - С.5.

<sup>5</sup> Доклад «Профессия адвоката: Содействие правовой реформе в странах Восточного партнёрства», подготовленный рабочей группой «Профессиональные судебные системы»// Генеральная дирекция по вопросам прав человека и верховенства права. Страсбург, май 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.coe.int/capacitybuilding>.

1) представлять физические и юридические лица в государственных и негосударственных органах и организациях, в том числе в зарубежных странах и международных организациях;

2) давать устные и письменные консультации, разъяснения и справки по правовым вопросам;

3) составлять заявления, жалобы и документы юридического характера;

4) оказывать необходимую правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять правовое обеспечение их деятельности;

5) оказывать правовую помощь другого вида.

Указанную деятельность в установленном законодательством порядке могут осуществлять и юристы, которые не являются членами Коллегии адвокатов.<sup>1</sup>

В Грузии<sup>2</sup> возможность консультирования по правовым вопросам предоставлена широкому кругу лиц. Однако, что касается представительства в уголовных делах в судах, здесь адвокаты владеют полной монополией. В гражданских делах правовое регулирование отличается. Статья 94 Гражданско-процессуального кодекса устанавливает, что любое лицо может осуществлять представительство в судах первой инстанции. Однако, в соответствии со ст. 440 лица, которые не являются адвокатами, не могут участвовать в рассмотрении в судах апелляционной и кассационной инстанции.<sup>3</sup>

В Армении Законом об адвокатуре<sup>4</sup> закреплено, что адвокатская деятельность содержит в себе:

1) консультации, включительно предоставление доверителям консультаций об их правах и обязанностях, в связи с деятельностью судебной

---

<sup>1</sup> Закон Азербайджанской Республики об адвокатах и адвокатской деятельности [Текст] // Адвокат. – 2007. – № 10. – С. 4.

<sup>2</sup> Закон Республики Грузия о юридической помощи [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.legalaid.ge/cms/site\\_images/Documents/kanoni%20RUS.pdf](http://www.legalaid.ge/cms/site_images/Documents/kanoni%20RUS.pdf)

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс (с изменениями, внесенными Законом № 1395 от 07.05.2002 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/29962/92/ru/pdf>

<sup>4</sup> Закон Республики Армения об адвокатуре от 13 января 2005 года №ЗР-29. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31180](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180)

системы, которая касается прав доверителя, изучения документов, составления других документов правового характера;

- 2) представительство, включая судебное представительство;
- 3) защита в уголовных делах.

Однако, предусмотренное п. 5 Закона об адвокатуре судебное представительство или защиту в уголовных делах как предпринимательскую деятельность осуществляет только адвокат.

Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> (ст. 48) предусматривает право каждого на квалифицированную юридическую помощь. Но реальная ситуация на рынке юридических услуг является такой, что правовую помощь праве оказывать фактически любой человек, на которого клиент оформил доверенность. Адвокатская монополия действует только на участие адвоката в уголовном судопроизводстве. Представителями сторон в конституционном судопроизводстве кроме представителей по должности могут быть лишь адвокаты или лица, которые имеют ученую степень по юридической специальности (последнее также свидетельствует об определенном профессиональном уровне субъекта судебного представительства)<sup>2</sup>.

В Чехии<sup>3</sup> правом предоставления юридических услуг наделены не только адвокаты, поскольку установлено, что субъекты предоставления юридических услуг не должны наносить вреда официальному праву нотариусов, исполнителей завещания, которые имеют право осуществления такой деятельности, патентных поверенных или налоговых консультантов, или других лиц, уполномоченных положениями специального законодательства оказывать юридические услуги, или работников юридических или физических лиц, членов кооперативов, служащих вооруженных сил предоставлять юридические услуги лицам, с

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

<sup>2</sup> Пилипенко, Ю. Монополией по проходимцам [Электронный ресурс] / Ю. Пилипенко. Режим доступа: [http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/09\\_a\\_5547829.shtml#comments\\_form](http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/09_a_5547829.shtml#comments_form)

<sup>3</sup> Czech Republic - ACT No. 85/1996 Sb. of 13th March 1996 on the Legal Profession [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cak.cz/assets/act-on-legal-profession\\_219\\_2009.pdf](http://www.cak.cz/assets/act-on-legal-profession_219_2009.pdf)

которыми они находятся в трудовых или служебных отношениях или на которых они работают, если предоставление юридических услуг является частью их профессиональных обязанностей, которые вытекают из таких отношений.<sup>1</sup>

Таким образом, к признакам модели ограниченной монополии на предоставление адвокатами правовых услуг принадлежат:

1) адвокат не владеет исключительным правом на предоставление правовых услуг;

2) только представительство в судах является прерогативой адвокатов (чаще всего в криминальном процессе);

3) вместе с адвокатами давать консультации по правовым вопросам и быть представителем в гражданском процессе имеют право и другие лица (чаще, юристы);

4) качество правовой помощи зависит от профессионализма лица, которое оказывает правовые услуги.

Третья модель свободного рынка правовых услуг. Только несколько стран принадлежат к третьей группе. К ним можно отнести страны Европейского Союза, в которых преобладают либеральные рыночные отношения, оказывающие в какой-то степени влияние и на рынок правовых услуг. Данная модель характеризуется многообразием форм собственности юридических образований, а не монополии на рынке как таковой.<sup>2</sup> Третья модель свободного рынка правовых услуг присуща, например, Финляндии, Швеции, Мальте<sup>3</sup> и допускает возможность предоставления юридических услуг любыми желающими лицами наравне с адвокатами.

В Финляндии<sup>4</sup> адвокаты конкурируют с лицами, которые имеют высшее юридическое образование, за первенство на рынке предоставления юридических

---

<sup>1</sup> Колобашкина, С. С. Публичное регулирование рынка юридических услуг (по материалам зарубежного законодательства) [Текст] / С. С. Колобашкина // Административное право и процесс. – 2012. – № 9. – С. 62.

<sup>2</sup> Доклад «Профессия адвоката: Содействие правовой реформе в странах Восточного партнёрства», подготовленный рабочей группой «Профессиональные судебные системы» [Текст]//Генеральная дирекция по вопросам прав человека и верховенства права. Страсбург, май 2012 г. С. 21.

<sup>3</sup> Malta - Code of ethics and conduct for advocates [Electronic resource]. – Mode of access:

[http://www.cbbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/code\\_malte\\_enpdf1\\_1188550588.pdf](http://www.cbbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/code_malte_enpdf1_1188550588.pdf)

<sup>4</sup> Finland - Advocates Act [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1958/en19580496.pdf>

услуг. Правозащитной деятельностью могут заниматься также и не юристы. В 2002 г. не юристы были ограничены только в праве судебного представительства, в связи с тем, что финская судебная система понесла значительные убытки от непрофессионального судебного представительства. Кроме того, Финляндии присуще использование института юрисконсультов для предоставления гражданам правовой помощи.<sup>1</sup>

Имеет определенную специфику в плане структуры Закон Финляндии «Об адвокатах», который из общих положений содержит лишь указание на то, что адвокатом является лицо, зарегистрированное в реестре адвокатов как член Общей ассоциации адвокатов Финляндии (ст. 1). В текст Закона включена также общая обязанность адвокатов, которая заключается в том, что адвокат должен честно и добросовестно выполнять порученную ему работу, а также обязан постоянно придерживаться норм надлежащего профессионального поведения адвокатов (ст. 5).<sup>2</sup>

В Швеции<sup>3</sup> нет монополии адвокатов на предоставление юридической помощи. Любой гражданин может заниматься предоставлением юридической помощи, представлять и осуществлять защиту граждан в суде. Однако звания адвоката могут использовать только члены Ассоциации адвокатов.

Таким образом, признаками модели свободного рынка правовых услуг являются:

- 1) адвокат не владеет исключительным правом на предоставление правовых услуг;
- 2) возможность предоставления юридических услуг любым желающим лицом (в некоторых странах и для конкретного круга дел ставится требование о высшем юридическом образовании) на равных с адвокатами;

---

<sup>1</sup>Жданов, И.Н. Корегулятивная модель деятельности адвокатуры Финляндии // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1(2). – С.24.

<sup>2</sup> Колобашкина, С. С. Публичное регулирование рынка юридических услуг (по материалам зарубежного законодательства) / С. С. Колобашкина // Административное право и процесс. – 2012. – № 9. – С. 63.

<sup>3</sup> Sweden - Charter of the Swedish Bar Association [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_sweden\\_charterpd1\\_1188890074.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_sweden_charterpd1_1188890074.pdf)

3) качество правовой помощи зависит от профессионализма лица, которое оказывает правовые услуги.

В свете всего вышеизложенного можно сделать вывод, что адвокатская монополия - это инструмент защиты как клиентов, так и имиджа адвокатов, который позволит устранить от предоставления правовых услуг лиц, которые не владеют необходимым профессионализмом и навыками. В современных государствах право и обязанность осуществлять представительство в судах в уголовных делах обычно принадлежит адвокатам, тогда как представительство в гражданских делах, а также консультирование, может осуществляться другими лицами.

Адвокатская монополия на предоставление юридических услуг предусматривает исключительное фактическое и юридическое право адвокатов на представительство в судах и на предоставление юридических консультаций, и невозможности осуществления вышеупомянутой деятельности любым желающим лицом без образования, успешного преодоления квалификационных испытаний, теоретического и практического опыта, профессиональных навыков и умений.

Модели адвокатской монополии на предоставление правовой помощи включают модель абсолютной монополии, модель ограниченной монополии, модель свободного рынка правовых услуг.

Модель абсолютной монополии оказания правовых услуг (Аргентина, Бразилия, Греция, Израиль, Испания, Кипр, Сингапур, Франция, Япония) предусматривает, что адвокат владеет исключительным правом на предоставление консультационных услуг и представительство клиента в суде (порой, как исключение, определены индивидуальные условия допуска к предоставлению юридических услуг для лиц, которые не являются адвокатами, а также условия осуществления ими представительства в низших судебных инстанциях (Дания, Германия, Австрия, Франция). Модель ограниченной монополии на предоставление адвокатами правовых услуг (Азербайджан, Армения, Бельгия, Грузия, Литва, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Португалия,

Россия, Чехия, Украина) предусматривает, что только представительство в судах является прерогативой адвокатов (чаще всего в криминальном процессе), а предоставлять консультации по правовым вопросам и осуществлять представительство в гражданском процессе должны иметь право и другие лица (чаще, юристы). Модель свободного рынка правовых услуг (Финляндия, Швеция, Мальта) характеризуется тем, что правом предоставления юридической помощи наделено любое желающее лицо (для конкретного круга дел может быть установлено требование о высшем юридическом образовании) на равных с адвокатами условиях. При этом качество правовой помощи зависит от профессионализма лица, которое оказывает правовые услуги.

### **§ 4.3. Особенности моделей бесплатной правовой помощи**

В пункте 2 Документа Копенгагенского совещания, определено, что правовое государство означает не просто формальную законность, которая обеспечивает регулярность и последовательность в достижении и поддержке демократического порядка, но и справедливость, основанную на признании и полном принятии высшей ценности человеческой личности, и гарантированную учреждениями, которые образуют структуры, которые обеспечивают ее наиболее полное выражение.<sup>1</sup>

Таким образом, правовое государство невозможно без полного признания прав человека и установления эффективной системы гарантий их защиты.

Юридическое признание прав человека и их защиты существенно гуманизировало всю правовую систему общества и обусловило необходимость ее общетеоретического переосмысления в соответствии с международно-правовыми стандартами<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению: СБСЕ, 29 июня 1990 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304?download=true>

<sup>2</sup> Анисимов, П. В. Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека: автореф. дис. д-ра ю.н. Нижний Новгород, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lawtheses.com/teoreticheskie-problemy-pravovogo-regulirovaniya-zaschity-prav-cheloveka>

Право на юридическую помощь является неотъемлемым правом каждого человека и является органической составляющей правового положения личности в правовом государстве одним из важнейших факторов активного участия населения в жизни государства. Но права человека и гражданина не могут существовать и быть реализованными без создания эффективной системы их защиты. Хотя в разные исторические периоды и в разных государствах реализация этого принципа имела свою специфику.

Общие условия предоставления такой помощи содержатся во Всеобщей декларации прав человека,<sup>1</sup> Международном пакте о гражданской и политических правах<sup>2</sup> и других международных документах.<sup>3</sup>

В рамках ЕС действует Европейское соглашение о передаче заявлений о правовой помощи (ETS92), подписанное 27 января в 1977 г. и вступившее в силу 23 апреля в 1983 г.<sup>4</sup> Европейский суд по защите прав человека через интерпретацию международных актов определил, что обязанность государства гарантировать бесплатную правовую помощь, базируясь на таких двух требованиях:

- 1) финансовое положение лица;
- 2) интересы правосудия.

Таким образом, любой стране на определенном этапе своего развития придется разрешать проблему доступа населения к бесплатной юридической помощи.

Единые международные стандарты в этой сфере отсутствуют. В каждом государстве сложилась своя модель бесплатной помощи, которая отвечает

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генер. Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апр.

<sup>2</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленар. заседании Генер. Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

<sup>3</sup> Виноградов, В. А. Право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь: конституционный и международно-правовой аспекты [Текст] / В. А. Виноградов // Юстиция. – 2009. – № 2. – С. 48.

<sup>4</sup> Европейское соглашение о передаче заявлений о правовой помощи (ets № 92) [рус., англ.] (Заключено в г. Страсбурге 27.01.1977). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=19992](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=19992) (дата обращения: 29.06.2017)

местным культурным и историческим особенностям, правовым традициям и финансовым возможностям государства.

Рассмотрим основные из них.

1. Модель *Judicare* допускает, что работа любого привлеченного клиентом частнопрактикующего адвоката оплачивается из средств государственных программ предоставления бесплатной правовой помощи, исходя из среднего размера гонорара за ведение определенного дела или средней ставки. При этом юридические услуги адвокатов бесплатны для граждан, которые подпадают под определенные условия их предоставления (размер дохода). Проблема модели *Judicare* заключается в том, что поскольку расценки по делам, оплачиваемые государством, ниже, чем при обычном договоре, адвокаты не всегда заинтересованы в предоставлении такого рода услуг. Модель функционирует в Великобритании, Австралии, Канаде, Франции, Германии, Норвегии, Швеции, Дании и др.

2. Модель офиса государственных защитников (*Public Defenders*) используется в США, Израиле, Японии, Литве и некоторых других странах.

В соответствии с этой моделью государство или соответствующий государственный орган организует специализированные учреждения (офисы, бюро, центры, комиссии) для предоставления юридической помощи малоимущим. В этих офисах работают штатные сотрудники (адвокаты, юристы, а также сотрудники без специального юридического образования - секретари, помощники) с фиксированной заработной платой, в обязанности которых входит предоставление необходимой правовой помощи.

Работа в этих офисах, как правило, построенная по такой схеме. С клиентом, который обратился за юридической помощью, дежурный сотрудник проводит первичное собеседование для выяснения характера возникшей правовой проблемы. В случае ее несложности юридическая помощь может быть предоставлена сразу же путем правового информирования, консультирования, или, направив заявителя в орган или организацию, где отмеченная проблема может быть решена без участия юристов. В случае же, когда решение проблемы

требует более длительного времени, клиент направляется к конкретному юристу офиса, который специализируется в определенной сфере.

3. Модель *Ex officio* (в силу занимаемой должности или по назначению) допускает, что адвоката назначает на соответствующее дело и оплачивает его работу соответствующий общественный институт, например, Министерство юстиции, прокуратура или суд. Адвокат назначается из списка членов коллегии, тех, кто выразил желание взять на себя ведение дела, или из всего списка членов коллегии, поскольку предоставление юридической помощи по назначению государства есть обязанностью каждого адвоката. Эта модель наиболее удобна и проста для правоохранительных органов, но не очень хорошо обеспечивает защиту прав и интересов клиента. Выплаты таким адвокатам осуществляются за каждый день присутствия и представительства в суде. Для адвокатов, которые не имеют клиентуры (только вступили в адвокатское сообщество или в связи с высокой конкуренцией), назначение на такие дела является основным источником их дохода. Такая модель доминирует в странах Центральной и Восточной Европы.<sup>1</sup>

#### 4. Контрактная модель.

При контрактной модели региональные и местные органы власти или структуры, которые отвечают за предоставление юридических услуг, например, Управление юридической помощи, подписывает контракт (договор) с юридической фирмой, местными ассоциациями адвокатов или самим адвокатом на предоставление юридической помощи. При заключении договора обуславливается количество дел, по которым клиентам будут предоставлены бесплатные адвокаты, или предоставление услуг по всем делам в определенной юрисдикции. Оплата услуг чаще всего бывает в виде фиксированной оплаты за каждое дело отдельно или за определенное количество часов работы адвоката. Такая модель, например, применяется в Австралии, Швеции, Канаде, Норвегии, Нидерландах, Австрии и др.

---

<sup>1</sup> Сулейманова, Г.Ж. Международные стандарты и лучшие практики оказания субсидируемой юридической помощи / Г. Сулейманова // Юрист. – 2011. – № 3. – С. 44

5. Еще одна модель предоставления юридической помощи - это Pro bono (от лат. Pro bono publico - ради общественного блага).

Такая система предусматривает, что помощь предоставляется клиентам без соответствующей компенсации адвокату. Обычно эта помощь организуется самими адвокатскими образованиями без участия государства. В некоторых случаях бесплатная работа по предоставлению юридической помощи в течение определенного количества часов является необходимым условием членства в ассоциации адвокатов. Однако услуги Pro bono могут удовлетворить лишь небольшой процент спроса на бесплатную юридическую помощь. Следует отметить, что в странах, где работа Pro bono не является обязательным требованием, лишь некоторые адвокаты согласны оказывать бесплатную юридическую помощь по сложным делам, которые требуют много времени и усилий. Скорее, эта модель работает, когда необходимо получить консультацию, совет или представительство по рутинным делам.<sup>1</sup> Такая модель функционирует в США, Франции, Ирландии, Швеции, Австралии, Вьетнаме. В последнее время применяется и в России.

#### 6. Модель юридических клиник.

Эта модель дополняет существующие системы предоставления бесплатной юридической помощи и предусматривает, что студенты под надзором опытных юристов оказывают юридические услуги определенным категориям клиентов по отдельным видам дел. Как правило, юридические клиники действуют при высших юридических учебных заведениях или юридических факультетах. Правовые клиники получили свое рождение в 50-е годы XX века в США. Отличительной особенностью американской модели обучения являлось создание специальных юридических клиник по системе «Street Law» – «Живое право». Одной из целей юридических клиник является предоставление студентам возможности приобретать опыт консультирования населения и применения теоретических знаний на практике. В дальнейшем такие клиники

---

<sup>1</sup> Бугаренко, А.И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах [Текст] /А.И. Бугаренко // Адвокатская практика.– 2010. – № 5.– С. 45.

получили распространение в Польше, Бразилии, России, где прохождение практики по гражданским или уголовным делам является обязательным условием юридического образования.

#### 7. Смешанная модель.

Мировой опыт указывает на то, что для обеспечения малоимущих граждан юридическими услугами наиболее оптимальным вариантом является так называемая смешанная модель, которая сочетает в себе элементы разных моделей.

Каждое государство стремится к тому, чтобы оказанная юридическая помощь была квалифицированной и максимально эффективной, а также наименее расходной.

Для каждого государства модель построения предоставления бесплатной юридической помощи индивидуальна и ориентирована на качественные и организационные характеристики.

Невзирая на особенности организации бесплатной юридической помощи в разных странах, существуют несколько основных заданий, которые должны решить организаторы системы такой юридической помощи:

определение круга лиц, которые имеют право претендовать на бесплатную юридическую помощь;

определение дел, объема юридической помощи и круга лиц и организаций, которые оказывают бесплатную юридическую помощь;

организация и администрирование системы бесплатной юридической помощи, финансирование и контроль качества и объема предоставленных услуг.

В Нидерландах создана сильная, образцовая, хорошо финансируемая государством структура предоставления юридической помощи населению, так называемая «социальная адвокатура». Данная структура включает в себя 90 Центров юридической помощи, свыше 50 добровольных «Юридических магазинов» и 20 Бюро юридической помощи.

Нидерландская система предоставления юридической помощи - это смешанная модель, которая сочетает модель предоставления помощи частными

адвокатами (модель *Judicare*) и модель предоставления помощи адвокатами бюро юридической помощи (модель офиса государственных защитников).<sup>1</sup>

Законом о юридической помощи предусмотрено предоставление трех видов юридической помощи:

1) бесплатные получасовые консультации для любого гражданина по правовым вопросам любого характера, осуществляемые штатными юристами центров юридической помощи и консультаций;

2) расширенные консультации (больше полчаса, но не больше 3-х часов) в случаях, если юридическая проблема может быть решена сравнительно быстро. Клиент должен внести оплату либо представить информацию о своих доходах, а Совет - проверить эти сведения;

3) процедура сертификатов, применяемая для долгосрочной юридической помощи (от трех часов и больше), которая предоставляется адвокатами из центров или частнопрактикующими юристами, работа которых оплачивается Советом.

Частнопрактикующим адвокатам выплачивается фиксированный гонорар в зависимости от среднего времени, потраченного на определенный тип дела. Штатные юристы получают зарплату.<sup>2</sup>

Кроме того, каждый профсоюз имеет службу предоставления бесплатной юридической помощи своим членам. Советники муниципальной социальной службы безвозмездно отвечают на вопросы о жилье, социальном обеспечении, налогах, финансах. Ассоциация потребителей бесплатно предлагает своим членам правовые консультации, дает рекомендации по телефону или в письменной форме по делам, связанных с предпринимателями, поставщиками и компаниями, которые предлагают услуги. Членам Нидерландского королевского туристического клуба обеспечена бесплатная юридическая помощь в вопросах транспорта, отдыха и туризма.

---

<sup>1</sup> Сулейманова, Г.Ж. Международные стандарты и лучшие практики оказания субсидируемой юридической помощи. С. 45

<sup>2</sup> Сулейманова, Г.Ж. Международные стандарты .... С. 44.

Защита по уголовным делам не является доминирующей сферой деятельности адвокатов. Большая часть бюджета тратится на предоставление юридической помощи по делам социального обеспечения (занятость, миграция, жилье и социальные выплаты). Социальные адвокаты представляют пятую часть практикующих адвокатов.<sup>1</sup>

Принятие Закона о Всесторонней юридической поддержке в Японии в 2004 г. положило начало деятельности такой организации, как Хоутерасу - Японский центр правовой поддержки. Он был основан 10 апреля в 2006 г. как независимый административный институт, целью которого является управление системой бесплатной юридической помощи. 26 офисов Центра было открыто по всей стране вблизи расположения Окружных судов, где количество адвокатов было недостаточно относительно численности населения.

Деятельность Центра ведется по четырем направлениям: правовое информирование, бесплатная юридическая помощь в гражданских делах, предоставление услуг жителям сельской местности, поддержка жертв преступлений. Однако существуют некоторые ограничения, связанные с доступом к получению такой помощи. В основном они заключаются в регламентировании размера доходов потенциального клиента.

Центр также оказывает поддержку таким социально незащищенным группам населения, как беженцы, дети, пожилые люди и лица, которые страдают психическими заболеваниями.<sup>2</sup>

Японский центр правовой поддержки является основной организацией, которая осуществляет всестороннюю юридическую поддержку японским гражданам, а также иностранным гражданам, которые законно находятся на

---

<sup>1</sup> Смагин, Г.А. О зарубежном опыте оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи [Электронный ресурс] / Г.А. Смагин. – Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/36/479/>

<sup>2</sup> Танабе, М. История бесплатной юридической помощи в Японии. Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт) [Текст]: сборник докладов/ М. Танабе. – М.: Акварель, 2011. – С. 195.

территории Японии.<sup>1</sup> Таким образом, в Японии функционирует модель офиса государственных защитников.

В Израиле система предоставления юридической помощи начала действовать в 1972 г. На настоящее время в государстве действует смешанная модель предоставления бесплатной юридической помощи, которая сочетает элементы модели государственных защитников, которые являются штатными государственными служащими, и элементы модели частнопрактикующих адвокатов, которые работают по контракту с Бюро государственного защитника и обеспечивают защиту малоимущих обвиняемых.

Израильская система предоставления юридической помощи разделена на две важных составляющих: одна связана с обеспечением предоставления юридических услуг в гражданских делах; другая - с предоставлением юридической помощи в уголовных делах Офисом общественных адвокатов (Public Defender Office).

Юридические консультации предоставляют также юридические клиники при университетах, в состав которых входят, главным образом, студенты, которые могут получить академические баллы за участие в практических курсах по юридической помощи.<sup>2</sup>

Весьма интересный опыт Южной Африканской Республики, где в 1937 г. в Йоханнесбурге было основано первое государственное юридическое бюро. Юридическая помощь сначала была представлена традиционной для англосакской системы контрактной моделью и моделью *Judicare*.

Однако под воздействием обстоятельств государство было вынуждено развернуть одну из наиболее разнообразных систем такого рода. В системе юридической помощи Южно-Африканской Республики используются такие способы предоставления юридической помощи:

---

<sup>1</sup> Боровик, И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) [Текст] / И. Е. Боровик // Адвокат. - 2010. - № 11. - С. 47.

<sup>2</sup> Сулейманова, Г. Ж. Международные стандарты и лучшие практики оказания субсидируемой юридической помощи. С. 47.

1) оплата услуг частных адвокатов, которые назначаются по списку и получают фиксированную оплату в соответствии с установленными тарифами за определенные виды работ и за каждый день работы в суде;

2) государственных защитника, которые получают фиксированную зарплату (адвокаты и стажеры);

3) услуги поверенных-интернов юридических фирм в сельской местности;

4) юридические клиники;

5) юридические центры (универсальные предприятия по предоставлению юридической помощи);

6) соглашения о сотрудничестве с частными специализированными юридическими фирмами;

7) соглашения о сотрудничестве с пара-юридическими (непрофессиональными) консультативными организациями.<sup>1</sup>

В США существует три формы предоставления услуг защитника за счет федерального правительства: адвокаты-защитники по назначению (модель *Ex officio*), адвокаты-защитники по контракту (контрактная модель) и ведомства публичных защитников (модель офиса государственных защитников).

На нерегулярной основе нередко бесплатную помощь малообеспеченным гражданам оказывают частнопрактикующие юристы и большие адвокатские фирмы.

Программы деятельности ведомства публичных защитников обеспечивают предоставление юридической помощи большинству малоимущих, обвиняемых в уголовных делах. Сотрудники ведомств публичных защитников и корпораций получают зарплату. Они набираются из числа допущенных к практике адвокатов, которые прошли проверку квалификационных комиссий, создаваемых органом власти. Обычно сотрудникам запрещено

---

<sup>1</sup> Какие они, действующие модели? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hrights.ru/text/b21/Chapter2%203.htm>

совместительство, чтобы их рабочее время полностью уделялось защите малообеспеченных.<sup>1</sup>

Следует отметить, что существуют категории дел, по которым в США бесплатная юридическая помощь, финансируемая государством, не может быть оказана. Например, это дела, касающиеся аборт, прав заключенных, незаконных эмигрантов.<sup>2</sup>

В Англии юридические услуги как в уголовных, так и в гражданских делах могут быть оказаны разными способами: модель *Judicare* (привлечения частных юристов, с которыми каждый раз заключается соглашение на ведение конкретного дела, частный юрист работает не полный день и непосредственно в Комиссии по юридической помощи), модель офиса государственных защитников (юристы работают в штате независимой (государственной) организации по предоставлению юридической помощи), контрактная модель.

В Финляндии система бесплатной юридической помощи успешно функционирует с 1973 г. Этот вид юридической помощи предоставляют службы юридической помощи, сотрудники которых являются государственными служащими. Данные сотрудники назначаются на должность Министерством юстиции на конкурсной основе. Правовая помощь в Финляндии предоставляется в форме юридических консультаций; составления документов правового характера; представительства в суде.<sup>3</sup>

Аналогичные системы субсидируемой юридической помощи были созданы также в 70-х годах XX века в ряде западноевропейских государств (например, в Австралии, Канаде, Франции, ФРГ, Швеции и некоторых других странах).

При изучении финской системы субсидируемой юридической помощи можно сделать вывод, что она имеет много общего с российской системой оказания бесплатной юридической помощи. Н. А. Полякова отмечает, что выстраиваемая в России модель оказания бесплатной юридической помощи

---

<sup>1</sup> Смагин, Г.А. О зарубежном опыте оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи [Электронный ресурс] / Г.А. Смагин. – Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/36/479/>

<sup>2</sup> Оськина, И., Лупу А. Бесплатные юридические услуги в США. //ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 1-2. – С. 15.

<sup>3</sup> Сулейманова, Г.Ж. Международные стандарты и лучшие практики оказания субсидируемой юридической помощи. С. 45.

заимствована из правовой системы Финляндии.<sup>1</sup>

Значительное время российское законодательство предусматривало оказание бесплатной юридической помощи только лишь в исключительных случаях. Если уголовно-процессуальным законодательством случаи и механизм оказания бесплатной юридической помощи были урегулированы в достаточной степени, то в гражданском судопроизводстве этот вопрос не находил долгое время должной регламентации. Так, в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>2</sup> такая помощь оказывалась малоимущим гражданам, а также несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> адвокат предоставлялся бесплатно в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно.

Имеющееся законодательство нельзя было признать справедливым, в должной мере гарантирующим всем социально незащищенным категориям граждан право на бесплатную юридическую помощь. Ведь такая помощь даже не предусматривалась для инвалидов, детей-сирот, людей преклонного возраста, безработных и иных категорий граждан, которые в силу социальных рисков нуждаются со стороны государства в адекватной поддержке.

С 2011 г. в России действует Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»,<sup>4</sup> который определяет содержание права на бесплатную правовую помощь, порядок реализации этого права, основания и порядок предоставления бесплатной правовой помощи, а также государственные гарантии. Федеральный закон также предусмотрел вариативность механизма реализации права граждан на бесплатную

---

<sup>1</sup> Полякова, Н. А. Некоторые вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Финляндии и в России // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 15. – С. 38.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер закон от 14 ноябр. 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. 20 ноябр.

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6725.

юридическую помощь. Каждый регион самостоятельно вправе определить тот или иной механизм реализации. Возможны следующие варианты: создание государственных юридических бюро; включение в государственную систему бесплатной юридической помощи адвокатов; а также создание государственных юридических бюро, которые к оказанию такой помощи привлекали бы адвокатов.<sup>1</sup>

По нашему мнению, наиболее перспективным является механизм, предусматривающий включение в государственную систему бесплатной юридической помощи адвокатов.

Столкнувшись с выбором модели бесплатной правовой помощи, российские законодатели остановились на смешанной модели, которая включает модель офиса публичного защитника (Public Defenders), контрактную модель, а также модель *Judicare*.

Контрактная модель реализована при предоставлении бесплатной правовой помощи отдельным категориям граждан по гражданским делам. Органы исполнительной власти как субъекты предоставления бесплатной правовой помощи могут привлекать к предоставлению бесплатной правовой помощи адвокатов или других специалистов в соответствующей отрасли права, которые обязаны предоставлять в объеме и сроки определены соглашением. Предоставление бесплатной юридической помощи включает такие виды правовых услуг: предоставление правовой информации; предоставления консультаций и разъяснений по правовым вопросам; составление заявлений, жалоб и других документов правового характера, представительство в суде. Модель офиса публичного защитника (Public Defenders) может действовать если бесплатную юридическую помощь оказывают государственные юридические бюро, учреждаемые органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Анисимов, В. Ф. Роль адвокатского сообщества в реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь [Текст] / В. Ф. Анисимов, Н. Ю. Акинина // Адвокатская практика. - 2013. - № 3. - С. 2-5.

Модель *Judicare* реализована при предоставлении бесплатной правовой помощи лицам в связи с их уголовным преследованием.

В России при высших учебных заведениях также действуют юридические клиники, а общественные организации создают центры бесплатной юридической помощи, реализуемые модель *Pro bono*.

Обобщая вышесказанное, отметим что, единые стандарты в сфере регулирования бесплатной помощи отсутствуют. В каждом государстве сложилась своя модель, которая отвечает местным культурным и историческим особенностям, правовым традициям и финансовым возможностям государства, чаще всего этого так называемая смешанная модель, которая сочетает в себе элементы разных моделей.

Модель *Judicare* допускает, что работа привлеченного клиентом частного практикующего адвоката оплачивается из средств государственных программ предоставления бесплатной правовой помощи. В соответствии с моделью офиса государственных защитников (*Public Defenders*) специальный государственный орган организует специализированные учреждения для предоставления юридической помощи малоимущим в соответствии с территориальным принципом. Модель *Ex officio* допускает, что адвоката назначает на соответствующее дело и оплачивает его работу соответствующий общественный институт. При контрактной модели орган власти, который отвечает за предоставление юридических услуг, подписывает контракт с юридической фирмой, местными ассоциациями адвокатов или самим адвокатом на предоставление юридической помощи. Модель *Pro bono* предусматривает, что помощь предоставляется клиентам без соответствующей компенсации адвокату, и, обычно, эта помощь организуется самими адвокатскими образованиями без участия государства. Модель юридических клиник, дополняет существующие модели и предусматривает, что студенты под надзором опытных юристов оказывают юридические услуги определенным категориям клиентов по отдельным видам дел. Мировой опыт указывает на то, что для обеспечения малоимущих граждан юридическими услугами наиболее оптимальным

вариантом является так называемая смешанная модель, которая сочетает в себе элементы разных моделей.

## Заключение

В учебном пособии осуществлено теоретическое обобщение научного материала, которое заключается в комплексном общетеоретическом моделировании адвокатуры и адвокатской деятельности. По результатам научного исследования сформулированы следующие выводы.

1. Метод правового моделирования имеет высокий методологический потенциал в исследовании института адвокатуры и адвокатской деятельности, поскольку предоставляет возможность заменить институт адвокатуры или определенную характеристику адвокатской деятельности на аналогичную теоретическую модель. Это в свою очередь, позволяет изучать объект познания путем исследования данной теоретической модели, которая воспроизводит принципы организации и функционирования системы путем расщепления на структурные элементы, их представления как структурного элемента (части) системы, и перенесение полученных данных на институт адвокатуры или адвокатскую деятельность.

2. Разграничение общетеоретических подходов к моделированию института адвокатуры и адвокатской деятельности позволило исследовать важные составляющие объекта исследования. Субъектный подход выявил качественные черты личности, предоставляющей правовую защиту клиенту, ее потенциал к профессиональному самосовершенствованию как субъекта адвокатской деятельности в специфических условиях развития общества и государства, а также особенности допуска иностранных адвокатов, как субъектов предоставления правовой помощи в принимающем государстве. Институциональный подход позволил, исследовав организацию института адвокатуры в разных правовых системах, обнаружить внутренние институционально-организационные особенности в функционировании адвокатуры как социального правового института. Функциональный подход позволил обобщить особенности профессиональной деятельности адвокатов, среди которых профессиональная специализация адвокатов, особенности

бесплатной правовой помощи, а также организация предоставления правовых услуг.

3. В зависимости от статуса субъектов предоставления правовой помощи выделена родственная и профессионально-договорная модели адвокатской деятельности. Родственная модель допускает участие в судебном процессе родственников, соседей или друзей, как представителей или защитников стороны на бесплатной основе. Профессионально-договорная модель – участие в судебном процессе лица, владеющего профессиональными юридическими навыками, как представителя или защитника стороны на договорной и платной основе. В некоторых государствах существовал переходный этап от родственной адвокатуры к профессионально-договорной, основанный на правовой фикции.

4. Модели допуска иностранных адвокатов к предоставлению правовых услуг на территории принимающего государства включают запрещающую, ограничивающую и свободную модели. Запрещающую модель заключается в полной изоляции правовой системы государства от участия иностранных адвокатов в предоставлении правовой помощи. Ограничивающая модель позволяет участие иностранных адвокатов в предоставлении правовых услуг на территории принимающего государства. Но местная власть по своему усмотрению регулирует условия допуска к адвокатской практике и ограничения деятельности иностранного адвоката на территории принимающего государства. Свободная модель предусматривает допуск иностранных адвокатов к практике без каких-либо ограничений, наделяя их теми же правами, что и адвокатов соответствующей юрисдикции, включая право предоставлять юридические услуги по праву своей страны.

5. Модели развития адвокатуры как социально-правового института в зависимости от значения института адвокатуры в политической и социальной системах государства подразделяется на изоляционную, этатическую, коммерческую и социальную модели адвокатской деятельности. Изоляционная модель ограничивает или запрещает адвокатскую деятельность на государственном уровне, а публичное значение адвокатуры умышленно

занижается. Этатическая модель определяет, что институт адвокатуры хотя и юридически независимый, но фактически выполняет функцию государственного органа в содействии социалистическому правосудию и пропагандистско-воспитательному влиянию на население. Согласно коммерческой модели адвокатская деятельность сводится к предоставлению юридических услуг бизнесменам, фирмам, корпорациям с целью получения высокой финансовой выгоды. Социальная модель определяет, что институт адвокатуры – это элемент гражданского общества и правозащитной системы государства, который является гарантом безопасности и справедливости. Данный институт способствует реализации задекларированных государством прав. При этом уровень защиты прав человека и гражданина в обществе является высоким, моральные принципы адвокатов более стойкими.

6. Модели организации адвокатской профессии в зависимости от количества в государстве юридических профессий, которые входят в состав адвокатуры, разделены на одноуровневую и многоуровневую. Одноуровневая модель характеризуется функционированием в правовой системе единой адвокатской профессии, которая соединяет функции правозащитника, судебного представителя, консультанта по правовым вопросам в одном лице. Многоуровневая модель характеризуется разделением адвокатуры на несколько самостоятельных профессий.

7. Модели организации адвокатуры в зависимости от количества профессиональных адвокатских организаций разделены на модель единой профессиональной адвокатской организации и модель нескольких профессиональных адвокатских организаций.

Модель единой профессиональной адвокатской организации характеризуется наличием одной профессиональной адвокатской организации в государстве, которой принадлежит монопольное право регулирования деятельности всех адвокатов независимо от обязательности членства. Чаще всего данная модель имеет развернутую региональную структуру. Модель нескольких профессиональных адвокатских организаций предусматривает наличие двух и

более саморегулируемых и полностью отделенных от государства профессиональных организаций адвокатов. Такие модели традиционно функционируют на территории отдельного государства, что связано с разделением государства на несколько территорий, языковым многообразием, функционированием многоуровневой модели адвокатской деятельности, распределением функций адвокатского самоуправления, большим количеством добровольных профессиональных организаций.

8. Моделирование профессиональной деятельности адвокатов позволяет характеризовать разнообразие функций, сфер и направлений адвокатской деятельности. В зависимости от профессиональной специализации адвокатской деятельности определены модели профессиональной специализации адвокатов по функциям (модель предоставления бесплатной правовой помощи; модель предоставления правовых услуг государственным органам; модель юридического сопровождения предприятий; модель защиты общественных интересов; модель участия во внесудебном решении споров); по инстанциям (модель предоставления правовой помощи в низших судах государства, модель предоставления правовой помощи в высших судах государства, модель предоставления правовой помощи в наднациональных судах); по правовым отраслям (отраслевая специализация).

9. Модели адвокатской монополии на предоставление правовой помощи объединяют модель абсолютной монополии, модель ограниченной монополии, модель свободного рынка правовых услуг. Модель абсолютной монополии на предоставление правовых услуг предусматривает, что адвокат владеет исключительным правом на предоставление консультационных услуг и представительство клиента в суде. Модель ограниченной монополии предусматривает, что только представительство в судах является прерогативой адвокатов (чаще всего, в уголовном процессе), а на предоставление консультаций по правовым вопросам и представительство в гражданском процессе имеют право и другие лица (чаще, юристы). Модель свободного рынка правовых услуг характеризуется тем, что возможностью предоставления

юридической помощи наделено любое желающее лицо (в некоторых странах и для конкретного круга дел предусматривается требование о высшем юридическом образовании) наравне с адвокатами.

10. Наиболее распространенными моделями предоставления бесплатной правовой помощи адвокатами являются: модель *Judicare*, модель офиса государственных защитников (*Public Defenders*) модель *Ex officio*, контрактная модель, модель *Pro bono*, модель юридических клиник, смешанная модель. Мировой опыт свидетельствует, что для обеспечения малоимущих граждан юридическими услугами наиболее оптимальным вариантом является смешанная модель, которая сочетает в себе элементы разных моделей бесплатной правовой помощи.

11. Эффективная и полноценная адвокатура - залог становления правового государства как в России, так и в любом государстве. Адвокатура России обладает высоким потенциалом для того, чтобы со временем, благодаря изучению и преемственности передового зарубежного законодательного опыта, в ходе общеправовой реформы сформировать адвокатское сообщество, способное эффективно защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц, а также стать надежным механизмом защиты от любых нарушений закона и права.

## Список использованных источников

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах [Текст] : принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленар. заседании Генер. Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
2. Всеобщая декларация прав человека [Текст] : принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генер. Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апр.
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] : Федеральный закон РФ от 14.11.2002 № 137-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 г.) // Парламентская газета. – 2002. – № 220-221.
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.
6. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6725.

### Монографическая и учебная литература

7. Адвокатская деятельность и адвокатура в России : учебник для магистров [Текст] / под ред. И. Л. Трунова. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 527 с. — Серия : Магистр.
8. Адвокатура России : учебник для магистров [Текст] / под ред. С. С. Юрьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 798 с. : прил. — Серия : Магистр.

9. Адвокатура и государство [Текст] / Ю.И. Стецовский. - М.: ЮРИСТЪ, 2007. - 606 с.
10. Адвокатура России и зарубежных стран: учебник для вузов / Р.Г. Мельниченко. – Волгоград: Изд-во «ПринТерра», 2007. – 197 с.
11. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве/ С.С. Алексеев. – Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. / С.С. Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1981. - Т. 1. - 361 с.
12. Аннерс, Э. История европейского права [Текст] / Э. Аннерс. – М.: Наука, 1994.– 397 с.
13. Античные риторики [Текст] / Собрание текстов, статьи, комментарии под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. – М.: МГУ, 1978. – 352 с.
14. Апарова, Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия [Текст] / Т. В. Апарова. – М. : Триада, Лтд, 1996. – 157 с.
15. Бойков, А.Д. Пути повышения эффективности деятельности защитника [Текст] / А. Д. Бойков. - М.: Юриздат, 1972. – 56 с.
16. Барщевский, М. Ю. Адвокатская этика [Текст] / М. Ю. Барщевский. - 2-ое изд., – М.: Профобразование, 2000. –312 с.
17. Барщевский, М.Ю. Бизнес-адвокатура в США и Германии. Учебное пособие [Текст] / М. Ю. Барщевский.. – М., 1995. – 64с.
18. Ватман, Д.П. Адвокат в гражданском процессе [Текст] /Д. П. Ватман, В.А. Елизаров. - М.: Юрид.лит., 1969. – 192 с.
19. Волчецкая, Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие [Текст] / Т. С. Волчецкая. - Калининград: Изд-во Калинингр. ун-та, 1997. – 95 с.
20. Галоганов, А.П. Российская адвокатура: история и современность [Текст] / А.П. Галоганов. – М.: Юрлитинформ. – 2003. – 288 с.
21. Жалинский, А. Введение в немецкое право [Текст] / А. Жалинский, А. Рерихт. - М.: Спарк, 2001.– 767 с.
22. Законодательство зарубежных стран: Организация и функции адвокатуры в зарубежных странах. Правовая помощь малоимущим. Обзорная информация.

- Вып. 3/ Апарова Т.В.; Отв. ред.: Решетников Ф.М. - М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1991. - 62 с.
23. Исторический очерк формирования адвокатуры в России: монография [Текст] / Ю.И. Стецовский. - М.: Рос.акад. адвокатуры, 2001. – 184 с.
24. История политических и правовых учений: учебник под. ред.В. С. Нерсисянц. - М.: Юрид. лит., 1983. – 698 с.
25. Квашнин, В. А. Ранние законы о роскоши в Древнем Риме: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.03 / Квашнин Владимир Александрович. - Вологда, 2015. С.289.
26. Керимов, Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права [Текст] / Д. А. Керимов. - М.: Аванта +, 2000. – 520 с
27. Кудрявцев, В. Н. Закон, поступок, ответственность [Текст] / В. Н. Кудрявцев. - М.: Наука, 1986. - 448 с.
28. Кучерена, А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России [Текст]: монография /А.Г. Кучерена. – М.:ЮРКОМПАНИ, 2009. – 432 с.
29. Лазарева-Пацкая, Н.В. Адвокатское самоуправление и корпоративность (история, современность, перспективы). — Владимир: Изд-во «ТранзитИКС», 2009. – 190 с.
30. Леванский, В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях / В.А. Леванский; отв. ред. О. А. Гаврилов. - М.: Наука, 1986. – 157 с.
31. Лубшев, Ю. Ф. Адвокатура в России: учебник [Текст] / Ю. Ф. Лубшев. – М.: Профобразование, 2001. – 392 с.
32. Макаров, С.Ю. Адвокатура Византии в V-XI веках: эволюция статуса адвоката, организация адвокатуры, участие адвокатов в кодификации законодательства [Текст]/ С. Ю. Макаров //Адвокатская практика. – 2015. – № 3. – С. 44-53
33. Макаров, С.Ю. Общая характеристика системы законодательного регулирования адвокатской деятельности и организации адвокатуры по кодексу Юстиниана [Текст] /С. Ю. Макаров // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 4 (23). – С. 14-19.

34. Марченко, М. Н. Судебное правотворчество и судебское право [Текст] / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2011. - 512 с.
35. Минченя, Е. Гендерный ликбез [Текст] / Е. Минченя, О. Сасункевич. - Вильнюс: Белорусский дом прав человека, 2013. –113 с.
36. Молло, М. Правила адвокатской профессии во Франции. Традиции адвокатской этики [Текст] / М. Молло. - СПб.: Юридический Центр Пресс, 2004. – 110 с.
37. Нерсисянц, В.С. Личность и государство в политико-правовой мысли (Из истории идей) [Текст]: брошюра / В. С. Нерсисянц. – М.: Знание, 1980. – 64 с.
38. Правовые системы стран мира [Текст]: Энциклопед. справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. - М.: Норма, 2000. – 976 с.
39. Профессия адвоката. Сборник работ о французской адвокатуре [Текст] / сост. А. В. Поляков. - М.: Устав, 2006. – 367 с.
40. Романов, А. А. Адвокаты в Австралии и Канаде: краткое исследование института судебного представительства в бывших английских колониях // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 7(58). – Новосибирск: СибАК, 2016. С. 38.
41. Ромашов, Р.А. Теория государства и права. Краткий курс [Текст] / Р.А. Ромашов. - СПб.: Питер, 2010. – 140 с.
42. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) [Текст] : учебник/ под ред. В. А. Туманова. - М.: Юристъ, 2003. – 448 с.
43. Самсонов, В.В. Адвокатура: курс лекций [Текст] / В. В. Самсонов, В. В. Ефимова. - М.: Экзамен, 2006. – 285 с.
44. Смирнов, В.Н. Адвокатура и власть: история взаимоотношений / В.Н. Смирнов. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2004. – 216 с.
45. Спасович, В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством: лекции / В. Д. Спасович. – М.: ЛексЭст, 2001. – 112 с.

46. Советская адвокатура [Текст]: учеб. пособие / Ю. И. Стецовский. - М.: Высшая школа, 1989. - 304 с.
47. Становление адвокатуры в России [Текст] / Ю. И. Стецовский. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 576 с.
48. Строгович, М.С. Деятельность адвокатов в качестве защитников обвиняемых [Текст] // Советское государство и право. - М.: Наука, 1981, № 8. - С. 88-96.
49. Танабе, М. История бесплатной юридической помощи в Японии [Текст] / М. Танабе // В кн. : Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. - М.: ООО «Акварель», 2011. - 375 с.
50. Тихомиров, Ю.А. Курс сравнительного правоведения [Текст] / Ю. А. Тихомиров. - М.: Норма, 1996. - 432 с.
51. Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права [Текст]: в 2-х т. / К. Цвайгерт, Х. Кётц ; пер. с нем. - М.: Междунар. отношения, 2000. - Т. 1. - 480 с.
52. Черданцев, А. Ф. Логикоязыковые феномены в юриспруденции [Текст]: монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма; М.: ИНФРА-М, 2012. - 320 с.
53. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В. А. Штофф. - М.: Наука, 1966. - 302 с.
54. Фридмэн, Л. Введение в американское право [Текст] / Л. Фридмэн; под ред. М. Калантаровой. - М.: Прогресс, 1992. - 286 с.
55. Яртых, И.С. Будущее российской адвокатуры: монография. М.: Юридический институт МИИТа. - 2010. - 44 с.
56. Яртых, И.С. Адвокатура и гражданское общество (монография) [Текст] / И.С. Яртых. - М. - 2007. - 334 с.

**Научные статьи, диссертации и авторефераты диссертаций**

57. Аксенов, А.М. Разнообразие моделей институтов судебного представительства и правозаступничества (адвокатуры) в условиях трансформации правовых систем: историческая ретроспектива [Текст]/А.М. Аксенов// Юристъ - правоведъ. – 2012. – № 1. – С. 104-109.
58. Анисимов, В. Ф. Роль адвокатского сообщества в реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь [Текст] / В. Ф. Анисимов, Н. Ю. Акинина // Адвокатская практика. – 2013. – № 3. – С. 2-5.
59. Бендас, Т. В. Гендерная психология: учеб. пособие [Текст] / Т. В. Бендас. - СПб.: Питер, 2007. – 431с.
60. Боровик, И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) [Текст] / И. Е. Боровик// Адвокат. – 2010. – № 11. – С. 47-61.
61. Бугаренко, А.И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах [Текст] /А.И. Бугаренко // Адвокатская практика.– 2010. – № 5.– С. 43-46.
62. Виноградов, В. А. Право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь: конституционный и международно-правовой аспекты [Текст] / В. А. Виноградов // Юстиция. – 2009. – № 2. – С. 42-52.
63. Воронов, А.А. Теория систем в методологии исследования науки об адвокатуре [Текст] / А. А. Воронов // Юристъ - правоведъ. – 2013. – № 3. – С. 24-28.
64. Деханов, С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Деханов Сергей Александрович. – М., 2011. – 383 с.
65. Деханов, С.А. Вопросы корпоративной солидарности адвокатов в странах Западной Европы [Текст]/ С.А. Деханов// Адвокатская практика. – 2010. – № 3. – 38-40.

66. Деханов, С.А. Типология института адвокатуры. Адвокатура в Европе и США [Текст] / С. А. Деханов // Адвокат. – 2005. – № 9. – С. 67-71.
67. Дюкина, В.Р. Основные черты и сущностные характеристики систем признания профессиональных квалификаций (профессиональных титулов) адвокатов в Европейском Союзе [Текст] / В.Р. Дюкина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 1. – С.108-115.
68. Дюкина, В. Р. Гражданско-правовое регулирование оказания адвокатских услуг в праве Европейского Союза. Дис....канд. юрид. наук. Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право./Российский университет Дружбы народов. – М., 2014. – 201 с.
69. Жданов, И.Н. Корегулятивная модель деятельности адвокатуры Финляндии [Текст]/ И.Н.Жданов // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1(2). – С. 21-25.
70. Зрелов, А.П. Правовое регулирование адвокатской деятельности в Социалистической Республике Вьетнам/ А.П. Зрелов // Адвокат. - 2007. -№ 10. – С. 88-105.
71. Карасев, А.С. Несудебная защита прав человека: понятие, способы, механизм действия / А. С. Карасев // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2008. – № 3. – С. 39-44.
72. Карпова, И. Адвокатская деятельность в Бельгии [Текст] / И.Карпова // Адвокатские вести. – 2004. – № 5. – С. 22-26.
73. Керимова, Е.А. Правовой институт: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теория и история права государства» / Е. А. Керимова. - Саратов, 1998. С. 14.
74. Колобашкина, С.С. Публичное регулирование рынка юридических услуг (по материалам зарубежного законодательства) [Текст] / С.С. Колобашкина // Административное право и процесс. – 2012. – № 9. – С. 62-66.
- 75.

76. Кони, А.Ф. О допущении женщин в адвокатуру [Текст] / Кони А.Ф. /Собрание сочинений в восьми томах. Т. 4. М.: Издательство «Юридическая литература», 1967. - 528 с.
77. Королева, Т. В. Женское либеральное движение и государственная политика в области начального женского образования во Франции в 1860 – 1914 гг. [Текст] / Т. В. Королева // Женщина в российском обществе. – 2007. – № 1. – С. 3-23.
78. Крестьянников, Е.А. Феминизация адвокатуры и законодательство Российской империи [Текст]/ Е.А. Крестьянников // Адвокатская практика. – 2015. – № 6. – С. 44 - 49.
79. Лупу, А. А. Адвокатская профессия в античных странах (V в. до н.э. - V в. н. э.) / А. А. Лупу, И. Ю. Оськина // Адвокатская практика. — 2012. — № 2. — С. 43-47.
80. Мартынчик, Е. Г. Адвокатура Республики Молдова [Текст]// Адвокатская практика. – 2001. – № 5. – С. 37-42.
81. Мельниченко, Р.Г. Правовое положение иностранных адвокатов в правовых системах различных государств [Текст] / Р. Г. Мельниченко // Адвокатская практика. – 2003. – № 1. – С. 34-36.
82. Миддлтон, Д. Адвокатура Англии и Уэльса в эпоху перемен./Д. Миддлтон [Текст] / Д. Миддлтон //Конституционное право: восточноевропейское обозрение (Сравнительное конституционное обозрение). – 2004. – № 1. – С. 112-116.
83. Оськина, И., Лупу А. Бесплатные юридические услуги в США. [Текст]/ И. Оськина //ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 1-2. – С. 11-14.
84. Полякова, Н. А. Некоторые вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Финляндии и в России [Текст]/ Н.А. Полякова // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 15. – С. 38-40.
85. Поспелов, О. В. Формы адвокатских образований в XX веке за рубежом и в России [Текст]/ О. В. Поспелов // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2006. – № 1. – С. 186-188.

86. Поспелов, О. В. Адвокатам-судьям боятся нечего, им не страшна даже бизнес-адвокатура. [Текст] / О. В. Поспелов // Адвокатская практика. – 2012. – № 1. – С. 39-43.
87. Пронин А. В. Институт адвокатуры в Австрийской Республике [Текст] / А. В. Пронин // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 2. – С. 28-30.
88. Решетников, Г.Л. К вопросу о «женской адвокатуре» в дореволюционной России [Текст] / Г.Л. Решетников, // Российский юридический журнал.– 2012. – № 1.– С. 179-186.
89. Реховский, А.Ф. Адвокатура Японии [Текст] / А.Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1(20). – С. 17-22.
90. Салыгин, Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – № 3. – С. 12-35.
91. Скабелина, Л.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности [Текст]: Монография. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. - 229 с.
92. Сергеев, В. И. Независимость адвокатуры от государства – необходимое условие защиты прав человека / В. И. Сергеев // Адвокатская практика. – 2002. – № 4. – С. 40-48.
93. Сухарев, И. Ю. Работа коллегий адвокатов Российской Федерации в 2000 году [Текст] / И. Ю. Сухарев // Российская юстиция. – 2001. – № 9. – С. 78-79.
94. Хван, Л.Б. Некоторые вопросы регулирования адвокатской практики: сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ [Текст] / Л.Б.Хван // Журнал российского права. – 2001. – № 3. – С. 86–95.
95. Чжан, И. История адвокатуры в КНР: правовое положение адвоката в досудебном производстве [Текст] / И. Чжан // Современное право. – 2009. – № 5. – С.130-135.

### Электронные ресурсы

96. Анисимов, П. В. Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека: автореф. дис. д-ра ю.н. Нижний Новгород, 2005.

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lawtheses.com/teoreticheskie-problemy-pravovogo-regulirovaniya-zaschity-prav-cheloveka> (11.12.2016).

97. Ануфриев, Д. В. Адвокатура как институт гражданского общества в многонациональной России: автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология» / Д. В. Ануфриев. – М., 2005. – 25 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/advokatura-kak-institut-grazhdanskogo-obshchestva-v-mnogonatsionalnoi-rossii> (10.12.2016).

98. Ассоциация адвокатов Израиля [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.israelbar.org.il/english\\_inner.asp?pgId=103336&catId=372](http://www.israelbar.org.il/english_inner.asp?pgId=103336&catId=372) (08.12.2016).

99. Белых, С. В. Понятие правовой модели предпринимательской деятельности в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.bmpravo.ru/show\\_stat.php?stat=891](http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=891) (11.12.2016).

100. Васьковский, Е. В. Организация адвокатуры. Ч. 1–2 / Е. В. Васьковский. – СПб.: тип. П. П. Сойкина, 1893. [Электронный ресурс]. Электронная библиотека «Научное наследие России». URL: Режим доступа: <http://books.e-heritage.ru/book/10079389> (01.12.2016).

101. Винавер, М.М. Очерки об адвокатуры / М.М. Винавер. - СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1902. - 95 с. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/4925-vinaver-m-m-ocherki-ob-advokature-spb-1902#page/1/mode/grid/zoom/1> (11.12.2016).

102. Гребенюк, Е. Н. Познавательный потенциал синергетики в гуманитарном исследовании [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16389678>(14.12.2016).

103. Гольдштейн, М.Л. Принципы организации адвокатуры//Вестник права. – 1900. – № 1. – С. 51-78. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://oldlawbook.narod.ru/avocat.htm> (28.10.2016).

104. Димитрова, М. В. Органы адвокатского самоуправления в Федеративной республике Германия / М. В. Димитрова // Актуальные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / ОНЮА. - 2010. - Вып. 53. С.439-445. [Электронный

ресурс]. URL: Режим доступа: <http://apdp.in.ua> (05.05.2017).

105. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению: СБСЕ, 29 июня 1990 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304?download=true> (11.12.2016).

106. Закон КНР «Об организации народных судов» [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://pavel.bazhanov.pro/files/China\\_Peoples\\_Courts\\_Organic\\_Law\\_Revised\\_2006\\_Russian\\_translation.pdf](http://pavel.bazhanov.pro/files/China_Peoples_Courts_Organic_Law_Revised_2006_Russian_translation.pdf)(11.05.2017).

107. Закон Республики Армения об адвокатуре от 13 января 2005 года №ЗР-29. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31180](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180) (14.12.2016).

108. Закон Республики Армения об адвокатуре от 13 января 2005 года №ЗР-29. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31180](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180) (14.12.2016).

109. Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 №349 - I «Об адвокатуре» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eurasian-advocacy.ru/respublika-uzbekistan/615-zakon-respubliki-uzbekistan-27-12-1996-g-n-349-i-ob-advokature> (14.12.2016).

110. Какие они, действующие модели? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hrighs.ru/text/b21/Chapter2%203.htm> (11.12.2016).

111. Коллективные (групповые) иски [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://onf.ru/2013/06/27/spravka-po-teme-kollektivny-e-grupovy-e-iski/> (11.12.2016).

112. Кони, А. Ф. Отцы и дети судебной реформы: (К пятидесятилетию Судебных Уставов). 1864-1914 / А. Ф. Кони. - М.: Изд. общ-ва И. Д. Сытина, 1914. - 414 с. [Электронный ресурс]. Электронная библиотека «Научное наследие России». URL: Режим доступа: <http://books.e-heritage.ru/book/10080083> (11.12.2016).

113. Конституция Бразилии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/node/41662?page> (22.02.2017).

114. Конституционные акты Китая. Хрестоматия / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2014. – 190 с. URL: <http://istfil.bgpu.ru>(11.12.2016).
115. Костин, А. Е. Как совместить членство обязательное и добровольное? (Опыт регулирования деятельности объединений адвокатов в Германии). [Электронный ресурс]. - <http://www.attorneys.od.ua/page.php?id=252> (18.12.2016).
116. Лакеева, Е. Что надеть в суд? Проблема серьезнее, чем кажется. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://pravo.ru/interpravo/practice/view/104424/>
117. Либанова, С.Э. Триединство статусов российской адвокатуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=230> (18.12.2016).
118. Магута, П. Адвокатура Поднебесной./Адвокатская газета. – 2010. – № 19 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/543> (08.12.2016).
119. Маллаев, В. Регулирование деятельности адвокатов в Польше / В. Маллаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.attorneys.od.ua/datas/users/2-regulirovanie%20dejatelnosti%20advokatov%20v%20polshe.pdf> (28.11.2016).
120. Матковский, И. Белва Энн Локвуд / И. Матковский/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.peoples.ru/state/politics/belva\\_ann\\_lockwood/](http://www.peoples.ru/state/politics/belva_ann_lockwood/)
121. Матузов, Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://pravo33.wordpress.com/2008/10/10/ни-матузов-гражданское-общество> (28.02.2017).
122. Мудровский, М.Ю. Институт адвокатуры в Швеции [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. Режим доступа: <http://www.eurasian-advocacy.ru/problems-organizatsii-i-funktsionirovaniya-advokatury/302-institut-advokatury-v-shvetsii> (08.12.2016).
123. Новгородцев, П. И. Лекции по истории философии права. Учения Нового времени XVI - XIX вв. / П. И. Новгородцев. - М.: Изд. книжн.магазина "Высшая

школа", 1918. - 234 с. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://dugward.ru/library/novgorodcev/novgorodcev\\_lekcii\\_po\\_istorii\\_filosofii\\_prava.html](http://dugward.ru/library/novgorodcev/novgorodcev_lekcii_po_istorii_filosofii_prava.html) (28.10.2016).

124. Основные принципы, касающиеся роли юристов: приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 27 августа–7 сентября 1990 г. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml) (24.04.2017).

125. Переверза, И.М. Правовое регулирование института адвокатуры в Европейском Союзе / И.М. Переверза // Актуальные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / ОНЮА. – 2014. – №73. – С.184-189. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://apdp.in.ua> (05.06.2017).

126. Пороховщиков, П. С. Уголовная защита. – СПб.: Сенатск. типогр., 1908. – 380 с. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://az.lib.ru/p/porohowshikow\\_p\\_s/text\\_1908\\_ugolovnaya\\_zashita.shtml](http://az.lib.ru/p/porohowshikow_p_s/text_1908_ugolovnaya_zashita.shtml) (08.12.2016).

127. Пилипенко, Ю. Монополией по проходимцам [Электронный ресурс] / Ю. Пилипенко. Режим доступа: [http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/09\\_a5547829.shtml#comments\\_form](http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/09_a5547829.shtml#comments_form) (08.12.2016).

128. Сеница, Н. Британия – страна победившего феминизма [Электронный ресурс] / Н. Сеница/. - Режим доступа: <http://lady.pravda.ru/articles/entertain/woman/15-10-2012/9171-femina/>

129. Смагин, Г.А. О зарубежном опыте оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи [Электронный ресурс] / Г.А. Смагин. – Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/36/479/> (08.12.2016).

130. Сулейманова, Г.Ж. Международные стандарты и лучшие практики оказания субсидируемой юридической помощи / Г. Сулейманова // Юрист. – 2011. – № 3. – С. 42–52. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <https://journal.zakon.kz/205131-mezhdunarodnye-standarty-i-luchshie.html>

131. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/834494>(08.12.2016).
132. Уржумов, И. Осуществление адвокатской деятельности в странах ЕС [Электронный ресурс] / И. Уржумов. – Режим доступа: [http://www.advokatyra.ru/articles/advocacy\\_in\\_eu](http://www.advokatyra.ru/articles/advocacy_in_eu)(28.02.2017).
133. Филиппов, П. С. Иски в защиту общественных (групповых) интересов и частное обвинение за рубежом и в России [Электронный ресурс] / П. С. Филиппов. – Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/russias-prospects/fillipov-iski-v-zaschtu-obschestvennyh-interesov> (28.10.2016).
134. Фойницкий, И. Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное / И. Я. Фойницкий. – СПб.: Тип. А. М. Вольфа, 1885. – 66 с. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc1897p0/instrum2050/>(28.10.2016).
135. Харрисон С. В От домашнего очага к государственному управлению: роли женщины в американском обществе /С. Харрисон /Электронный ресурс/. - Режим доступа : [www. infousa.ru/society/kitch.htm](http://www.infousa.ru/society/kitch.htm)
136. Шостранд, Е. Радикальные реформы в английской адвокатуре [Электронный ресурс]/ Е. Шостранд //Новая адвокатская газета. – 2010. – № 23// URL: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/582> (18.01.2017).
137. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/56537/fridrikh-engels-proiskhozhdenie-semi-chastnoy-sobstvennosti-i-gosudarstva-32.php> (28.02.2017).
138. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://enc-dic.com/brokgause/Zhenskoe-obrazovanie-105012.html> /
139. Юридическая энциклопедия. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://enc-dic.com/legal/Barrister-1100/>

140. Austria - Rechtsanwaltsordnung (RAO) [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/de\\_austria\\_rao2406204\\_1188554905.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/de_austria_rao2406204_1188554905.pdf) (14.12.2016).
141. Belgium - Judicial Code [Electronic resource]. - Mode access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_belgiquepdf1\\_1190362409.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_belgiquepdf1_1190362409.pdf) (14.12.2016).
142. Council Directive 89/48/EEC of 21 December 1988 on a general system for the recognition of higher-education diplomas awarded on completion of professional education and training of at least three years' duration. [Electronic resource]. - Access mode: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31989L0048:EN:HTML>(14.12.2016).
143. Council Directive 77/249/EEC of 22 March 1977 to facilitate the effective exercise by lawyers of freedom to provide services [Electronic resource]. - Access mode: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31977L0249:EN:HTML> (14.12.2016).
144. Comparative Note on National Regimes of Specialisation [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/document/Specialisation/Specialisation\\_Note\\_December\\_2015.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/document/Specialisation/Specialisation_Note_December_2015.pdf) (14.12.2016). Denmark - Rules of the Danish Bar and Law Society [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets\\_re1\\_1229419436.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/Advokatsamfundets_re1_1229419436.pdf) (14.12.2016). Directive 2006/123/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on services in the internal market. [Electronic resource]. - Access mode: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:376:0036:0068:en:pdf> (14.12.2016).
145. Directive 98/5/EC of the European Parliament and of the Council of 16 February 1998 to facilitate practice of the profession of lawyer on a permanent basis in a Member State other than that in which the qualification was obtained [Electronic resource]. - Access mode:

lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1998L0005:20070101:EN:PDF (04.05.2017).

146. Judgments of the Court of Justice of the European Communities, judgments and orders of the Court of First Instance concerning the legal profession [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/20150831\\_EN\\_Court\\_of\\_I\\_1441011243.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/20150831_EN_Court_of_I_1441011243.pdf) (14.12.2016).

147. Czech Republic - ACT No. 85/1996 Sb. of 13th March 1996 on the Legal Profession [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.cak.cz/assets/act-on-legal-profession\\_219\\_2009.pdf](http://www.cak.cz/assets/act-on-legal-profession_219_2009.pdf) (24.02.2017)

148. Finland - Advocates Act [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1958/en19580496.pdf> (14.12.2016).

149. France - Loi 71-1130 1971-12-31 - Loi portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/fr\\_france\\_loi\\_71\\_1132\\_1188555641.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/fr_france_loi_71_1132_1188555641.pdf) (14.12.2016).

150. France - Décret n°91-1197 du 27 novembre 1991 - Décret organisant la profession d'avocat [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/fr\\_france\\_decret\\_9\\_12\\_1188555752.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/fr_france_decret_9_12_1188555752.pdf) (14.12.2016).

151. Malta - Code of ethics and conduct for advocates [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/code\\_malte\\_enpdf1\\_1188550588.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/code_malte_enpdf1_1188550588.pdf) (11.12.2016).

152. Netherlands - Act on Advocates [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/4139\\_001pdf1\\_1361345751.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/4139_001pdf1_1361345751.pdf) (14.12.2016).

153. Poland - The Law on the Advocates' Profession [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_poland\\_law\\_on\\_adv](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_poland_law_on_adv)

1\_1188889310.pdf (14.12.2016).

154. Poland - Act of Parliament on Legal Advisers. Poland. [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/National\\_Regulations/DEON\\_National\\_CoC/EN\\_Poland\\_KIRP\\_Code\\_of\\_professional\\_Conduct.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/National_Regulations/DEON_National_CoC/EN_Poland_KIRP_Code_of_professional_Conduct.pdf) (14.12.2016).

155. The Federal Lawyers' Act (Bundesrechtsanwaltsordnung- BRAO) [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.brak.de/w/files/02\\_fuer\\_anwaelte/brao\\_engl\\_090615.pdf](http://www.brak.de/w/files/02_fuer_anwaelte/brao_engl_090615.pdf)

156. Turkey - Attorneyship Law Regulations Of The Union Of Bar Associations Of Turkey [Электронный ресурс]. [http://www.ccbe.eu/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSHIP\\_1\\_1407227932.pdf](http://www.ccbe.eu/NTCdocument/TurkeyATTORNEYSHIP_1_1407227932.pdf) (11.12.2016).

157. Sweden - Charter of the Swedish Bar Association [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_sweden\\_charterpd1\\_1188890074.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_sweden_charterpd1_1188890074.pdf) (24.03.2017)

158. Switzerland - Federal Act on the Freedom of Movement for Lawyers [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/user\\_upload/NTCdocument/en\\_switzerland\\_feder1\\_1188890158.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_switzerland_feder1_1188890158.pdf) (14.12.2016).

159. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://www.peoples.ru/state/lawyers/gloria\\_allred/](http://www.peoples.ru/state/lawyers/gloria_allred/)

160. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret\\_Kidd](https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_Kidd)

161. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Университет\\_Отаго](https://ru.wikipedia.org/wiki/Университет_Отаго)

162. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://https://en.wikipedia.org/wiki/Ivy\\_Williams](http://https://en.wikipedia.org/wiki/Ivy_Williams)

163. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <https://alchetron.com/Helena-Normanton-1258230-W>
164. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret\\_Kidd](https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_Kidd)
165. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.lawsociety.org.uk/law-careers/becoming-a-solicitor/>
166. 75 years of Women Solicitors // BBC News. – 1997. – December 19 [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/40448.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/40448.stm).
167. CCBE LAWYERS' STATISTICS 2015. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/Statistics/EN\\_STAT\\_2015\\_Number\\_of\\_lawyers\\_in\\_European\\_countries.pdf](http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/Statistics/EN_STAT_2015_Number_of_lawyers_in_European_countries.pdf)
168. Hodgman Charlotte. Women first. / Charlotte Hodgman [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://www.historyextra.com/feature/women-first>.
169. Van Zee Marynel Ryan. Women's Way to the Professions – a European Perspective / Marynel Ryan Van Zee [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://www.europa.clio-online.de/.../Default.aspx>.